



MIKULÁŠ

MESAČNÍK PRE OBČANOV MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ZADARMO

Petícia nezodpovedá skutočnosti, opozícia zutekala

Začiatkom januára zvolal primátor Liptovského Mikuláša mestské zastupiteľstvo, na ktorom sa malo diskutovať o petícii **Stop drancovaniu mestského majetku, iniciovanej opozičnými poslancami. K diskusi s nimi však nedošlo, všetci členovia opozičného klubu opustili zasadacie miestnosti.**

Petíciu s 2 769 platnými podpismi odovzdali radnici členovia petičného výboru v polovici novembra minulého roka. Adresovali ju primátorovi mesta a žiadali od neho náležitú reakciu.

„V súlade s petičným zákonom som toho názoru, že o majetku mesta, o ktorom sa píše v petícii, rozhoduje mestské zastupiteľstvo, preto som sa rozhodol ňou zaoberať na poslancskej úrovni. Som presvedčený, že došlo k zneužitiu petičného práva. Opozícia sa k téme nevyjadřila. Sami sa rozhodli odísť a vyhlasiť s tým diskusií,“ povedal primátor mesta Alexander Slafkovský.

Opozícia z rokovania odišla

Predseda opozičného klubu Ján Blcháč sa na zastupiteľstvo nedostavil vôbec. V písomnej podobe odkázal svoj pozmeňujúci návrh stiahnuť petíciu z rokovania zastupiteľstva. Po neschválení tohto návrhu sa predseda petičného výboru a poslanec Rudolf Urbanovič zdvihol a odišiel z rokovacej miestnosti. Postupne ho nasledovali aj ostatní opoziční poslanci. „Pred týmto stretnutím som dúfal, že skutočne išlo v petícii aj o otvorenie diskusie k verejným témam. Predpokladám, že aj kvôli tomu sa niektorí obyvatelia pod ňu

podpísali. Teraz je však viditeľné, že išlo iba o jednorazovú aktivitu pred krajskými voľbami,“ uviedol nezávislý poslanec Martin Krajčí.

Budovy pre vzdelávanie

V petícii je mesto obviňované, že predalo za štyri eurá budovu katolíckej cirkvi, ktorá v nej zriadila Základnú školu Apoštola Pavla „Je to iba hra s vysokými číslami, ktorá má za úlohu šokovať. Ako môže niekto pochybovať o verejnom záujme v prípade poskytnutia budovy výchovno-vzdelávacej inštitúcie, navyše, ak sa podobne postupovalo aj v prípade ďalších škôl na území mesta, vrátane Spojenej evanjelickej školy či Bankového inštitútu a Akadémie vzdelávania. Napriek tomu, že petícia poukazuje na spomínané veci tak, ako na ne poukazuje verím, že bude nakoniec odhalením toho, kto klame a kto hovorí pravdu,“ uviedol emotívne poslanec Vincent Kultán.

Úprimný úmysel celej petície naštrbilo viacero skutočností. Jednou z nich je fakt, že poslanci Oldích Drahovzal a Vladimír Stankoviansky, ktorí sú členmi petičného výboru, hlasovali ako poslanci za prevod budovy v prospech tejto katolíckej základnej školy. „Má snáď táto kriti-

ka podpory jednej cirkevnej školy vyvolať v tomto meste náboženský svár, ak mesto predtým pomohlo inej?“ zaujímalo poslanca V. Kultána.

Za teplo mesto získa milióny

V roku 2008 schválili súčasní opoziční poslanci prenájom tepelného hospodárstva mesta súkromnej akciovej spoločnosti LMT na dvadsať rokov za zhruba 65-tisíc eur ročne. Mesto sa pritom zaviazalo, že v roku 2028 opotrebovanú alebo obnovenú technológiu od LMT odkúpi. „Za dvadsať rokov sa každé zariadenie opotrebuje. My sme technológiu, ktorá je zhruba z jednej tretiny odpísaná, predali za 1,4 milióna eur, čo je viac ako je jej zostatková cena. Zároveň sme odbremenili mesto od povinnosti ju v roku 2029 odkúpiť. Ako bonus máme dvadsať percent výnosov a akcií v spoločnosti, ktorá v rokoch 2011 a 2012 vytvorila zisk vo výške asi 500-tisíc eur ročne,“ spresnil A. Slafkovský. „To znamená, že do roku 2028 by sme mali dostať na účet 2,5 milióna eur a nie zaplatiť 4 milióny za nákup tepelného hospodárstva, ako to s hrôzou zistil renomovaný ekonóm na základe pôvodnej zmluvy s LMT,“ dodal člen mestskej rady a poslanec Milan Trnovský.

Náklady na halu sa vrátia

V petícii sa píše, že viacúčelová hala Liptov aréna má s prilahlým parkoviskom hodnotu takmer 5,3 mil. eur a mesto sa jej chce zbaviť za 640-tisíc eur. Jej reálna trhovacia hodnota je však nulová, pretože za ostatných päť rokov vygenerovala hala každoročne stratu okolo 100-tisíc eur.

„Ak by sme našli pre mesto partnera, ktorý nás zbaví tejto záťaže a pritom uhradí mestu 660-tisíc eur, ktoré boli potrebné na spolufinancovanie európskeho projektu, bude výsledok pre mesto ekonomicky pozitívny. Nový prevádzko-

Vážení spoluobčania, vlni v mesiacoch september až november vznikla petícia „Stop drancovaniu mestského majetku“. Predsedom petičného výboru bol poslanec mestského zastupiteľstva Rudolf Urbanovič, členmi výboru takmer všetci poslanci zvolení v roku 2010 za koalíciu Smer-SD, SNS, LS-HZDS.

Text petície poukazuje na viaceré ekonomické kroky vedenia mesta. Bohužiaľ, väčšina tvrdení v petícii je zavádzajúcich a klamlivých. Keďže autori petície ju adresovali primátorovi s tým, aby prostredníctvom mestského zastupiteľstva podnikol konkrétne kroky, zvolal som na 9. januára poslancov, aby o jednotlivých tvrdeniach v petícii diskutovali.

Argumenty z diskusie, ako aj postrehy poslancov nájdete v tomto mimoriadnom vydaní mesačníka Mikuláš. Mrzí ma, že pred začiatkom diskusie o petícii rokovaniu miestnosti opustil poslanec a predseda petičného výboru Rudolf Urbanovič. Za ním ho nasledoval celý opozičný klub. Poslanec Ján Blcháč na zastupiteľstvo k tak závažnej téme, akú svojou petíciou otvorili, sa ospravedlnil a neprišiel.

Vážení spoluobčania, verím, že na stránkach, ktoré držíte v ruke, nájdete argumenty, ktoré potvrdzujú, že o žiadne drancovanie majetku mesta nejde. Záznam celej diskusie odvysielala TV Liptov, a je stále k dispozícii na jej internetovej stránke www.tvliptov.sk.

Alexander Slafkovský,
primátor mesta



Ostali po nich prázdne lavice. Desiat poslancov opozície v nich počas rokovania mestského zastupiteľstva nesedelo.

vateľ by sa zmluvne zaviazal do roku 2028 plniť záväzky vyplývajúce z projektu a zachovať plnú funkčnosť multifunkčnej haly pre občanov i návštevníkov mesta,“ prízvukuje primátor.

(Pokračovanie na str. 2)

Petícia nezodpovedá skutočnosti...

(Dokončenie zo str. 1)

„Ušetrené peniaze môžeme použiť na podporu obyvateľov, ktorí tu budú chcieť športovať. Pokiaľ žiadame ako protihodnotu vrátenie vlozenej investície, je to len uplatnenie si starých dohôd“, uviedol poslanec Dušan Vinčur, predseda finančnej komisie.

„To, čo sa nedá predat vo verejnej súťaži, nemá trhovú hodnotu, preto je ľahké povedať, že niečo predávame pod cenu. Platí to v prípade budovy Liptov arény ako aj Bytového podniku“, dodal.

„Navyše, ak si porovnáme predajnú cenu veľkej budovy polikliniky, ktorú Žilinský samosprávny

kraj predal za 500-tisíc eur, predajná cena starej budovy Bytového podniku za viac ako pol milióna eur je pomerne dobre stanovená“, povedal poslanec Roman Mojžiš.

Dane vzrástli len o osem, nie o tridsať percent

V petícii opoziční poslanci podrobili kritike aj údajné neprimerané zvyšovanie všetkých daní a poplatku za odvoz odpadu o viac ako tridsať percent.

„V tomto roku sme zvyšovali iba poplatok za odpad, daň z nehnuteľnosti, za psa, nevýherné hracie prístroje a predajné automaty a to iba o výšku inflácie. Číže

sme ich zvýšili o 3,5 percenta, na základe uznesenia mestského zastupiteľstva z roku 2011, a nie všetky dane, ako to tvrdí petícia. Medziročný nárast poplatku za odvoz odpadu za ostatné štyri roky je osem percent. Od roku 2011 mesto hospodári s prebytkom bežného rozpočtu. V roku 2012 dosiahlo prvýkrát od roku 2008 aj účtovný prebytok hospodárenia. Upravenú výšku dane však mesto určite nepreje, pokrýva ňou skutočné náklady za poskytované služby, ktoré sa taktiež zvyšujú o výšku inflácie“, vysvetlil Jozef Repaský, zástupca primátora.

„Verejnosprospešné služby ročne vyvezú asi 11-tisíc ton odpadu. Do toho musíme počítať investí-

cie do uzatvorenia skládky a poplatky pre obec Veterná Poruba. Suma vybraná od obyvateľov ani po zvýšení poplatku za odpad nepokrýva skutočné náklady. Radšej zvýšime dane postupne o skutočne minimálne sumy, ako naraz po dlhšej dobe zaťažiť obyvateľov vysokými daňami“, uviedol na správnu mieru D. Vinčur.

-red-

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie, že návrhu petície nevyhovuje z dôvodov, lebo zistený skutočný stav vecí, ktoré sú predmetom petície, je v súlade s právnymi predpismi a verejným záujmom.

Z diskusie poslancov

Jozef Repaský: „Petícia splnila politický účel jej predkladateľov pred voľbami do VÚC, ktorým pomohla a druhým poškodila...“

Vincent Kultán: „Očakával som diskusiu, ale poslanecký klub, ktorý ju inicioval, zbabelo zdupkal z rokovania mestského zastupiteľstva...“

Jaroslav Barok: „Je to účelové hovoriť len o predaji budov pre katolícku základnú školu, keď rovnako postupovalo mestské zastupiteľstvo ajs hlasmi iniciátorov petície v prípade Spojenej evanjelickej školy či Bankového inštitútu... Chcem sa opýtať kolegov z opozície, ktorí sa len prezentovali a potom odišli z rokovania, či sa vzdajú aj odmeny za zastupiteľstvo?“

Jaroslav Čefo: „Z dôvodovej správy vyplýva, že iniciátori petície zavádzali a klamali občanov, ktorí to podpisovali v dobrej vôli, ale neposkytli im korektné informácie. Veď všetky predaje majetku sa robili najtransparentnejšou formou verejnej obchodnej súťaže, ktorá bola riadne zverejnená – nie žiadne nástenkové tendre a zmluvy bez schválenia v zastupiteľstve...“

Odborné stanovisko k prerokovaniu petície

Podaných bolo 190 petičných hárkov s 3 487 podpismi. Podľa vyhodnotenia petičných hárkov petíciu platne podpísalo 2 769 obyvateľov Liptovského Mikuláša, čo predstavuje 10,28 % z celkovej počtu 26 936 oprávnených voličov. Počet neplatných hlasov je 718. Vzhľadom na počet platných podpisov na petičných hárkoch bola v zmysle zákona predložená zastupiteľstvu.

Predmetom petície bolo päť konkrétnych krokov týkajúcich sa nakladania s majetkom mesta schválených mestským zastupiteľstvom a návrh petície v znení: „Žiadame primátora mesta Alexandra Slafkovského, ktorý riadi prostredníctvom svojich poslancov tieto aktivity, aby zrušil vyššie uvedené prevody nehnuteľností formou návrhu a schválenia príslušných uznesení Mestského zastupiteľstva. Má na to dostatočný počet poslancov Mestského zastupiteľstva, ktorí ho podporujú.“

TVRDENIE:
„Predaj ZŠ na Janoškovej ulici, ktorej hodnota bola 882 724 eur za kúpnu cenu 4 eur“

Uznesením mestského zastupiteľstva z mája 2011 bol schválený prevod nehnuteľností s pozemkami v prospech Rímskokatolíckej cirkvi za kúpnu cenu 4 eurá s podmienkou zriadenia predkupného práva v prospech mesta Liptovský Mikuláš na celý predmet kúpy pre prípad akéhokoľvek prevodu na inú osobu.

Dôvodom prevodu boli skutočnosti, že ZŠ Apoštola Pavla plánuje v budúcnosti investovať do svojich nehnuteľností, získavať finančné prostriedky a príspevky z eurofondov, pričom nechce zhodnocovať cudzí majetok. Predmetné nehnuteľnosti škola užíva od roku 1994, výlučne ich využíva na výchovno-vzdelávací proces a s tým súvisiace činnosti a naďalej ich bude využívať výlučne na tento proces; v zmluve sa kupujúci zaviazal, že predmet zmluvy bude využívať len na tento účel, inak je povinný predat ho mestu za rovnakú kúpnu cenu, teda za 4 eurá – čím mesto zabezpečilo verejný záujem. V minulosti bol takýto druh majetku, akým je toto školské zariadenie,

odpredaný mestom vždy za symbolickú cenu v prospech zariadení, ktoré zabezpečujú na území mesta výlučne výchovno-vzdelávací proces.

Prevod bol riadne schválený mestským zastupiteľstvom v zmysle zákona o majetku obcí, pričom predmetný prevod spadá do prípadov, ktoré je možné realizovať z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

SKUTOČNOSŤ:

Zistený stav je v súlade s právnymi predpismi a verejným záujmom, ktorým je zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu a možnosť vrátenia nehnuteľností za rovnakú kúpnu cenu.



Spojenej evanjelickej škole predalo mesto budovu za symbolickú korunu v roku 2008. Dnes slúži deťom z nášho mesta rovnako, ako katolícka Základná škola Apoštola Pavla.

TVRDENIE:
„Predaj mestskej technológie na výrobu tepla, ktorej hodnota bola 2 335 465 eur za sumu 1 400 000 eur“

Bytový podnik L. Mikuláš, a.s., (BPLM) na základe trojstranej nájomnej zmluvy uzavretej na dvadsať rokov v čase od 29.9.2008 do 31.12.2028 prenajal spoločnosti LMT, a. s., technologické zariadenia na výrobu tepla a teplej úžitkovej vody. Podľa nájomnej zmluvy boli BPLM a mesto zmluvne zviazané k odkúpeniu technického zariadenia za zostatkovú hodnotu do šiestich mesiacov od ukončenia nájmu, teda najneskôr v júni 2029. Podľa kvalifikovaného odhadu sa výška tohto

záväzku približuje k sume štyri milióny eur.

„Vyriešením nevýhodnej nájomnej zmluvy mesto získalo predajom tepelnej technológie, ktorej hodnota bola 2,335 mil. eur a vstupom do spoločnosti, ktorej technológiu predala, podiel na majetku tejto spoločnosti v hodnote 2,7 mil. eur, jednorazový príjem vo výške 1,4 mil. eur a predpokladaný príjem do roku 2028 vo výške 1,1 mil. eur. Spolu teda mesto získalo asi 5,2 mil. eur.“

Uznesením z mája 2013 mestské zastupiteľstvo súhlasilo s predajom súboru hnuteľných vecí vo vlastníctve BPLM za kúpnu cenu **1,4 mil. eur** bez DPH obchodnej spoločnosti LMT. Zostatková cena prevádzaných hnuteľných vecí predstavovala hodnotu **1,358 mil. eur**, znalecká hodnota čiastku **2,335 mil. eur**. **Zastupiteľstvo** schválilo

vstup mesta L. Mikuláš do obchodnej spoločnosti LMT a jeho

majetkový podiel v tejto spoločnosti vo výške 20% s hlasovacími právami vo výške 34% v rozhodovaní o strategických záležitostiach spoločnosti. **Hodnota získaného 20% podielu mesta** predstavuje podľa znaleckého posudku čiastku **2,705 mil. eur**. **Poslanci vyššie uvedeným rozhodnutím ochránili mesto od budúceho záväzku odkúpiť**

technické zhodnotenie tohto zariadenia za približne štyri milióny eur.

Spoločnosť LMT ako vlastníka výrobných prostriedkov prevzala plnú zodpovednosť za investičný rozvojový program technologických zariadení. Všetky právne úkony týkajúce sa predaja technologického zariadenia v prospech spoločnosti LMT boli v súlade s ustanoveniami obchodného zákonníka a súvisiacimi právnymi predpismi ako aj so zákonom o majetku obcí.

SKUTOČNOSŤ:

Zistený stav je v súlade s právnymi predpismi a verejným záujmom. Údaje uvedené v petícii sú neúplné a nepresné.

TVRDENIE:
„Liptov aréna s parkoviskom má hodnotu 5 266 525 eur, chcú sa jej zbaviť za 640 000 eur, budovy Bytového podniku, ktorej hodnota je 1 083 796 eur chcú predat za 505 000 eur.“

Mesto Liptovský Mikuláš vyhlásilo dňa 24. 5. 2013 obchodnú verejnú súťaž (OVS) o najvýhodnejší návrh na **dlhodobý nájom s právom kúpy** a uzavretie príslušných zmlúv na multifunkčnú kultúrno-športovú halu, tzv. Liptov arénu, pozemkov, na ktorých hala stojí, súvisiacich pozemkov a vonkajších úprav a hnuteľných vecí, ktoré slúžia na prevádzkovanie haly.

Podmienky obchodnej súťaže boli **schválené uznesením mestského zastupiteľstva** 23. 5. 2013, pričom cena za dlhodobý nájom s právom kúpy bola stanovená v zmysle znaleckého posudku na 3 156 152 eur. OVS bola uverejňovaná na úradnej tabuli mesta, v Hospodárskych novinách, v týždenníku Trend, Avízo a MY Liptovské noviny, v dvojtýždenníku Liptovské echo, na slovenských a českých inzertných realitných portáloch, v mesačníku Mikuláš a na webovej stránke mesta.

V rámci lehoty na predkladanie návrhov nebol mestu doručený ani jeden súťažný návrh, preto bola opakovane vyhlásená OVS za zníženú cenu 1,565 mil. eur uznesením zastupiteľstva z 8. 8. 2013. Ani táto OVS nebola úspešná, napriek zníženej cene dlhodobého nájmu s právom kúpy. Uznesením

ním mestského zastupiteľstva zo dňa 14. 11. 2013 bola opakovane - **tretíkrát** - vyhlásená OVS za zníženú cenu na **dlhodobý nájom** s právom kúpy, za cenu 670-tisíc eur. Na výsledok tejto v poradí tretej OVS sa v čase uzavierky mimoriadneho vydania mesačníka čaká.

Z hľadiska verejného záujmu dlhodobým prenájmom haly by mesto mohlo získať naspäť finančné prostriedky, ktorými sa spolupodieľalo na financovaní celého europrojektu **Zlepšenie infraštruktúry strediska cestovného ruchu medzinárodného významu Liptovská Mara a výstavby haly**. Mesto do neho vložilo 644-tisíc eur. Súčasne počas ďalších desiatich rokov mesto zabezpečí účel užívania haly, ktorým je realizácia športových a kultúrnych podujatí, využívanie parkoviska ako odstavnej plochy pre motorové vozidlá pre návštevníkov kultúrnych, športových a spoločenských podujatí organizovaných v Liptov aréne a pre návštevníkov akvaparku Tatralandia v zmysle podmienok zmluvy o nenávratných finančných prostriedkoch.

Ďalším dôvodom verejného záujmu je úspora verejných zdrojov za prevádzku haly, ktorá predstavovala doteraz ročne stratu okolo 100-tisíc eur. Mesto hradí od roku 2009 prevádzku haly, spláca úver na spolufinancovanie projektu a **na základe podpísaného memoranda z roku 2007 nemá právo** vyberať parkovné na pozemkoch, ktoré sú v jeho vlastníctve. Je vo verejnom záujme



mesta tento stav vyriešiť a zmeniť k lepšiemu.

Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na objekt, v ktorom sídlil Bytový podnik (BPLM) s požiadavkou predloženia minimálnej cenovej ponuky vo výške 505-tisíc eur **bol predložený po predchádzajúcich piatich neúspešných kolách obchodných verejných súťaží. Mestu počas ich trvania nebol doručený žiadny cenový návrh nijakého záujemcu.** V prvom kole súťaže minimálna kúpna cena bola stanovená na sumu 1,084 mil. eur, v piatom kole bola minimálna kúpna cena znížená na sumu 606-tisíc eur. Zámery o predaji predmetných nehnuteľností boli uverejňované na úradnej tabuli mesta, v Hospodárskych novinách, v týždenníku Trend, Avízo a MY Liptovské noviny, v dvojtýždenníku Liptovské echo, na slovenských a českých inzertných realitných portáloch, v mesačníku Mikuláš a na webovej stránke mesta.

Napriek tomu, že v šiestom kole OVS bola kúpna cena objektov bývalého BPLM znížená na sumu 505-tisíc eur, ani táto obchodná verejná súťaž nebo-

la úspešná. **Z toho vyplýva, že trhová – teda cena, za ktorú je niekto ochotný objekt kúpiť a za ktorú je mesto objekt schopné predat' - je ešte nižšia.** Mesto nemôže uvedené objekty ani prenajať, nakoľko v súčasnosti je na trhu prebytok ponuky nebytových priestorov na prenájom. Z hľadiska verejného záujmu je najvýhodnejším riešením predaj takýchto nehnuteľností, pretože i údržba prázdnych nebytových priestorov je nákladná.

Podľa zákona o majetku obcí prevody a prenájmy vlastníctva majetku obce sa musia vykonať na základe obchodnej verejnej súťaže. Ide teda o legálnu možnosť predaja a prenájmu majetku mesta. V súlade so zásadami hospodárenia s majetkom mesta Liptovský Mikuláš v prípade opakovanej OVS stanoví novú minimálnu cenu mestské zastupiteľstvo. To stanovilo minimálne ceny pre všetky kolá obidvoch verejných súťaží.

SKUTOČNOSŤ:

Zistený stav je v súlade s právnymi predpismi a verejným záujmom. Údaje uvedené v petícii sú nepravdivé.

TVRDENIE:

„Mesto zvyšuje všetky dane, poplatky za odpad o viac než 30 percent.“

Mesto od roku 2011 hospodári s prebytkom bežného rozpočtu mesta ako aj s prebytkom rozpočtu mesta ako celku. V roku 2012 dosiahlo prvýkrát i účtovný prebytok hospodárenia od roku 2008. Neexistujú preto straty, ktoré by mesto malo vykrývať zvyšovaním daní, ako tvrdí text petície.

Mesto ako príslušný správca dane má v súlade so zákonom o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady kompetenciu uložiť, ktorú daň bude vyberať. Poplatok za komunálny odpad je obec povinná zo zákona uložiť. Mesto

vyberá daň z nehnuteľností, daň za psa, daň za užívanie verejného priestranstva, daň za ubytovanie, daň za predajné automaty a daň za nevýherné hracie prístroje.

Pre rok 2012 sa zvýšila daň z nehnuteľnosti o 16%, daň za ubytovanie o 52%, daň za psa

„Celkové daňové zaťaženie priemernej rodiny stúplo od roku 2011 do roku 2014 medziročne v priemere o osem a pol percenta. Petícia zavádza, ak tvrdí, že sa dane a poplatky za toto obdobie mali zvýšiť až o tridsať percent.“

(Z dôvodovej správy)

o 1%, poplatok za komunálny odpad o 25,31%. V tomto roku bolo prijaté aj uznesenie zastupiteľstva o výške zvyšovania daní a poplatku o výšku inflácie predchádzajúceho roka.

Pre rok 2013 sa na základe spomínaného uznesenia zvýšili

miestne dane a sadzba poplatku za komunálny odpad o 3,9% s výnimkou dane za ubytovanie, ktorej sadzba sa nemenila.

Pre rok 2014 sa zvýšili dane a sadzba poplatku za komunálny odpad o 3,6%, čo je úprava o výšku inflácie za predchádzajúci kalendárny rok s výnimkou

sadzby dane za ubytovanie, ktorá sa nemenila.

Petícia nesprávne uvádza, že mesto zvyšuje všetky dane a poplatok za odpad sa zvyšuje o viac ako 30%. Medziročne sa poplatok za komunálny odpad od roku 2011 do roku 2014 zvý-

šil v priemere o 8,09%. Celkové daňové zaťaženie priemernej rodiny stúplo o asi 8,5% ročne za obdobie rokov 2011 - 2013.

Mesto vo vzťahu k sociálne slabším vrstvám obyvateľstva prijalo pri všetkých daniach a poplatku zníženia základnej sadzby dane. Tieto prijaté zníženia eliminujú v konkrétnych prípadoch dopad zvyšovania daní a poplatku. V porovnaní s inými mestami sú zníženia rozsiahlejšie, a to aj napriek tomu, že sadzby dane a poplatku sú relatívne na rovnakej úrovni so sadzbami v meste L. Mikuláš.

SKUTOČNOSŤ:

Zistený stav je v súlade s právnymi predpismi a verejným záujmom. Údaje uvedené v petícii sú nepravdivé.

TVRDENIE:

„Mesto sa chce zbaviť výnosného biznisu – správy bytov, ktoré zabezpečuje Bytový podnik.“

Za ostatných dvadsať rokov bola správa bytov „schovaná“ v celkových príjmoch Bytového podniku (BPLM). Dlhodobým nevýhodným prenájmom tepelného hospodárstva v roku 2008 prišiel BPLM o hlavný zdroj príjmu. Ani opakovanými intervenciami sa nepodarilo dosiahnuť od roku 2008 zisk na správe bytov v osobnom vlastníctve. Je teda zrejmé, že súkromný sektor robí túto činnosť efektívnejšie a preto nie je vo verejnom záujme dotovať z mestských peňazí správu bytov v osobnom vlastníctve. Preto bolo uskutočnené výberové konanie, z oslovených štyroch uchádzačov predložili cenové ponuky dvaja uchádzači. Z nich bol vybraný ten, ktorý ponúkol najvyššiu cenu za právo spravovať byty v osobnom vlastníctve. Víťaz ponúkol 70-tisíc eur a účtovnú cenu časti podniku ku dňu jeho predaja.

Návrh na predaj časti podniku predložilo mestskému zastupiteľstvu predstavenstvo spoločnosti ako **návrh jedného zo zásadných rozhodnutí, ktoré by riešili nepriaznivú ekonomickú situáciu BPLM. Svoj návrh odôvodnili zásadným**

poklesom tržieb BPLM. Tým, že podnik prestal vyrábať teplo na základe nevýhodnej nájomnej zmluvy so spoločnosťou LMT z roku 2008, klesli jeho tržby z 7,58 mil. eur v roku 2008 na 1,43 mil. eur v roku 2009. Príjem z výroby tepla bol hlavným príjmom BPLM, čo je z uvedeného poklesu tržieb o 6,15 mil. eur viac ako zrejme.

„Politici, ktorí nehladajú slušnosť a morálku, to už nie sú politici. To je už iba banda lúpežníkov.“ (Pápež Benedikt XVI. v citáte poslanca Vincenta Kultána)

V roku 2009 sa začal BPLM meniť na organizáciu mesta. Jeho činnosť sa rozšírila o oblasti informačných technológií, reálnych služieb a vlastnej údržby. Pre organizácie mesta začala zabezpečovať združené nákupy v materiálnej oblasti.

Po odčlenení a ukončení prevádzkovania hlavného predmetu činnosti v roku 2008 – výroby a distribúcie tepla - sa BPLM **zaoberal len správou majetku vo vlastníctve mesta** (mestské nájomné byty, mestská ubytovňa, mestské nebytové priestory), **správou majetku v osobnom vlastníctve fyzických a právnických osôb** (výkon správy bytových domov v osobnom vlastníctve) a prevádzkovaním **strediska údržby**. Veľký rozsah činnosti BPLM vykonával

vo verejnom záujme, teda pre mesto, čo malo za následok, že BPLM dosahoval v posledných rokoch nepriaznivé hospodárske výsledky. **Správa bytov v osobnom vlastníctve nikdy nebola pre BPLM lukratívnym výhodným** biznisom. Napríklad v roku 2008, ešte predtým, ako BPLM prišla o tepelné hospodárstvo, predstavovala správa bytov v osobnom vlastníctve len

2,15 % výnosov spoločnosti.

V roku 2011 bola väčšina z uvedených činností prehodnotená a následne aj **zrušená**. Tieto činnosti boli s ohľadom na dopad na rozpočet mesta hodnotené negatívne a **v rozpore so zákonom**, čo konštatoval aj Najvyšší kontrolný úrad vo svojej správe za rok 2010.

V septembri roku 2013 mestské zastupiteľstvo **súhlasilo** s návrhom predstavenstva spoločnosti, aby si správu vlastného majetku vykonávalo mesto prostredníctvom oddelenia mestského úradu a súhlasilo aj s návrhom predaja časti podniku BPLM, vzťahujúceho sa na správu bytov v osobnom vlastníctve. Tento návrh bol logickým vyústením vývoja spoločnosti od roku 2008 a racionálnym ná-

vrhom riešenia situácie.

Uznesením z 19. 9. 2013 **mestské zastupiteľstvo schválilo** predaj časti BPLM súvisiacej so správou bytov v osobnom vlastníctve spoločnosti Intent-Eura, správa domov, s.r.o., Liptovský Mikuláš. Tá v rámci ponukového konania predložila najvýhodnejšiu ponuku predstavujúcu 70-tisíc eur a sumu vo výške účtovnej hodnoty časti podniku vyčíslená ku dňu predaja. Predaj časti podniku bol vykonaný v súlade s obchodným zákonníkom.

SKUTOČNOSŤ:

Zistený stav je v súlade s právnymi predpismi a verejným záujmom.

Všetky veci, ktoré sú predmetom petície boli na rokovania mestského zastupiteľstva riadne spracované, odôvodnené a boli predmetom príslušného zákonného hlasovania. Prílohou materiálov vždy boli ekonomické analýzy, dopad na rozpočet mesta a pod. Materiály boli prerokované v príslušných odborných komisiách. Poslanci mestského zastupiteľstva mali k dispozícii všetky podklady pre kvalifikované rozhodovanie.

(Obsah materiálu bol predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva 9. januára 2014. Redakčne krátené a upravené.)