



MESTO
LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
V LIPTOVSKOM MIKULÁŠI

ZÁPISNICA č. 4/2026

z XXX. zasadnutia **mestského zastupiteľstva** v Liptovskom Mikuláši, ktoré sa uskutočnilo dňa **25. júna 2026** o 10.00 hod. v malej zasadačke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši.

PRÍTOMNÍ:

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta

POSLANCI MsZ:

- 1/ MUDr. Jaroslav Barok
- 2/ Ing. Jozef Bobák
- 3/ MUDr. Miroslav Bod'a
- 4/ Ing. Lucia Cukerová
- 5/ Ing. Matej Géci
- 6/ Jaroslav Grešo
- 7/ Mgr. Vincent Kultán
- 8/ Ing. arch. Martin Lichardus
- 9/ JUDr. Tomáš Martaus
- 10/ Ing. Tomáš Medved'
- 11/ Bc. Marek Nemec
- 12/ Mgr. Miroslav Neset
- 13/ Michal Paška
- 14/ Mgr. Ľubica Staroňová
- 15/ Ľuboš Trizna
- 16/ Ing. Rudolf Urbanovič
- 17/ MUDr. Marta Voštináková
- 18/ Ing. Mgr. Lucia Záhorská
- 19/ MUDr. Andrea Žideková

OSPRAVEDLNENÍ:

- 1/ Ing. Jaroslav Čefo
- 2/ Mgr. Anna Dvorščáková
- 3/ Vladimír Kubo
- 4/ Ing. Lubomír Raši
- 5/ Mgr. Ján Smieško
- 6/ Mgr. Táňa Šufliarská



PRIZVANÍ:

- 1/ Ing. Ivan Košík, prednosta MsÚ
- 2/ JUDr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta
- 3/ Mgr. Stanislav Bargel, náčelník MsP
- 4/ Mgr. Lenka Mitrengová, vedúca kancelárie vedenia mesta
- 5/ JUDr. Miroslava Javornická, vedúca oddelenia právnych služieb a verejného obstarávania MsÚ
- 6/ Bc. Ľubomír Kandra, vedúci odboru správy majetku mesta MsÚ
- 7/ Mgr. Jozef Szebellai, MBA, vedúci Spoločného obecného úradu ÚR a SP
- 8/ Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ
- 9/ Ing. arch. Tatiana Bachtíková, hlavná architektka mesta
- 10/ Mgr. Mária Boltížiarová, vedúca oddelenia škôl a školských zariadení MsÚ
- 11/ Ing. Jana Kormaníková, vedúca oddelenia projektov s externým financovaním MsÚ
- 12/ Ing. Martin Kögel, riaditeľ Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš
- 13/ Bc. Jana Piatková, riaditeľka Informačného centra Liptovský Mikuláš
- 14/ Mgr. René Devečka, riaditeľ Domu kultúry Liptovský Mikuláš
- 15/ Mgr. Zuzana Šlauková, riaditeľka Zariadenia pre seniorov a domova sociálnych služieb
- 16/ PaedDr. Katarína Verešová, riaditeľka Múzea Janka Kráľa, Liptovský Mikuláš
- 17/ Alena Bobulová, osoba oprávnená na styk s orgánmi verejnej moci

1/ OTVORENIE ZASADNUTIA

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta. Uviedol, že z účasti na zasadnutí sa ospravedlnili Ing. Jaroslav Čefo, Mgr. Anna Dvorščáková, Vladimír Kubo, Ing. Ľubomír Raši, Mgr. Ján Smieško, Mgr. Táňa Šufliarská. Prítomných je 17 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2/ URČENIE ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

Za zapisovateľa primátor mesta určil Mgr. Jána Karašinského a za overovateľov zápisnice Mgr. Ľubicu Staroňovú a MUDr. Martu Voštinákovú.

3/ VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta, predložil návrh na voľbu návrhovej komisie, do ktorej odporučil zvoliť Ing. Luciu Cukerovú, Ing. Mateja Géciho a Mgr. Miroslava Neseta.

Návrhová komisia v zložení Ing. Cukerová, Ing. Géci, Mgr. Neset, bola schválená (17 za).

4/ SCHVÁLENIE PROGRAMU ROKOVANIA

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta, predložil návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako bol zverejnený v pozvánke.



Mgr. Miroslav Neset, predseda návrhovej komisie – predložil na hlasovanie návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako bol zverejnený v pozvánke. Mestské zastupiteľstvo predloženy návrh programu schválilo (17 za).

PROGRAM:

- 1/ **Otvorenie zasadnutia**
- 2/ **Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**
- 3/ **Voľba návrhovej komisie**
- 4/ **Schválenie programu rokovania**
- 5/ **Určenie volebných obvodov a počtu poslancov mestského zastupiteľstva vo volebných obvodoch pre voľby do orgánov samosprávy obcí na volebné obdobie rokov 2026 – 2030 v meste Liptovský Mikuláš**
- 6/ **Určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Liptovský Mikuláš na funkčné obdobie rokov 2026 - 2030**
- 7/ **Návrh na predaj prebytočného majetku, prenechanie majetku do nájmu a nakladanie s majetkovými právami mesta**

Návrh na prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Palúdzka, na ul. Palúčanská, v prospech: Martin Skubík a Marta Skubíková, Hviezdoslavova 4588/5A, 031 01 Liptovský Mikuláš – Staré Mesto

Návrh na prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Vansovej, v prospech: COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo, ul. 1. mája 54, 031 25 Liptovský Mikuláš, IČO: 00 168 963

Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Tranovského, v prospech: Milan Kapsiar, ul. Tranovského 681/25, 031 01 Liptovský Mikuláš – Staré Mesto

Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Kollárova, v prospech: Matej Kováč a Mgr. Katarína Kováčová, ul. Kollárova 266/9, 031 01 Liptovský Mikuláš – Vrbica-Nábrežie

Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Benice, na ul. Andická, v prospech: Pavel Háčik Andická 11/9, 031 01 Liptovský Mikuláš – Andice

Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Závažná Poruba, v prospech: Slovenská republika – Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúce v práve uloženia inžinierskej siete – rozvodu tepla v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Vansovej, v prospech: LMT, a. s., so sídlom Za traťou 605/1, 031 04 Liptovský Mikuláš, IČO: 44 438 982

Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby: Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO:



36 442 151, spočívajúce v práve uloženia inžinierskej siete – NN podzemného vedenia v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Vansovej, (Investor: Mgr. Jaroslav Holan, Výletní 353, 142 00 Praha 4 - Písnice)

Návrh na zmenu časti uznesenia mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 14. 05. 2026 číslo 53/2026

Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže, ktorej podmienky boli schválené uznesením mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 16. 02. 2026 číslo 18/2026

- 8/ **Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu záverečného účtu mesta Liptovský Mikuláš za rok 2025**
- 9/ **Návrh Záverečného účtu mesta Liptovský Mikuláš za rok 2025**
- 10/ **Výsledky hospodárenia príspevkovej organizácie mesta za rok 2025 - Verejnoprospešné služby**
- 11/ **Výsledky hospodárenia príspevkovej organizácie mesta za rok 2025 - Informačné centrum**
- 12/ **Podnety na zmeny a doplnky „Územného plánu mesta Liptovský Mikuláš“ a zmeny a doplnky „Územného plánu zóny Trnovecká zátoka“**
- 13/ **Správa o výsledkoch inventarizácie majetku a záväzkov mesta Liptovský Mikuláš a organizácií, ktorých je zriaďovateľom, ku dňu 31.12.2025**
- 14/ **Rozpočtové opatrenia mesta Liptovský Mikuláš na rok 2026**
- 15/ **Návrh na schválenie spolufinancovania projektu „Obnova autobusových prístreškov v meste Liptovský Mikuláš“ v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027**
- 16/ **Návrh na schválenie spolufinancovania projektu „Rozvoj turistickej infraštruktúry – mobiliár v Parku olympijských víťazov“ v rámci výzvy Fondu na podporu cestovného ruchu č. FNPCR-01-2026**
- 17/ **Návrh na zápis Súkromnej výdajnej školskej jedálne ako súčasť Súkromnej základnej školy Pod Stromom do registra škôl a školských zariadení k 01.09.2026**
- 18/ **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. /2026/VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2023/VZN o verejnom poriadku a o chove a držaní hospodárskych zvierat na území mesta Liptovský Mikuláš**
- 19/ **Správa o stave odpadového hospodárstva v pôsobnosti mesta Liptovský Mikuláš za rok 2025**
- 20/ **Petícia podľa zákona č. 85/1990 Zb.**
- 21/ **Návrh na zmenu zriaďovacej listiny Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš**
- 22/ **Informácia o plnení podmienok zmluvy o službách medzi mestom Liptovský Mikuláš a ARRIVA Liorbus, a. s. za rok 2025**
- 23/ **Správa o výsledku kontroly: Kontrola plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši**
- 24/ **Správa o výsledku kontroly: Kontrola splnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov v rámci kontroly „Využívanie dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v samospráve“ vykonanej Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky**
- 25/ **Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Liptovský Mikuláš na II. polrok 2026**
- 26/ **Interpelácie poslancov**
- 27/ **Informácie**
- 28/ **Záver**



5/ URČENIE VOLEBNÝCH OBVODOV A POČTU POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA VO VOLEBNÝCH OBVODOCH PRE VOLBY DO ORGÁNOV SAMOSPRÁVY OBCÍ NA VOLEBNÉ OBDOBIE ROKOV 2026 – 2030 V MESTE LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Správu predložil Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta. Priblížil, že už na zasadnutí mestského zastupiteľstva v máji minulého roka informoval o podaní ombudsmana Róberta Dobrovodského, ktorého úrad vykonal previerku volebných obvodov vo viacerých samosprávach. Podľa jeho názoru sú niektoré veci v rozpore s ústavou a medzinárodnými dohovormi. Minulý týždeň sa konalo stretnutie ZMOS-u so zástupcami generálnej prokuratúry a samotným ombudsmanom, pričom hodnotenia procesov zo strany generálnej prokuratúry neboli celkom jednoznačné. V zmysle odporúčania Benátskej komisie ako poradného orgánu Rady Európy by sa nemalo o zmenách rozhodovať neskôr ako rok pred konaním volieb. Od poslancov neevidoval počas posledného roka žiadne iniciatívy v tejto veci, preto mestský úrad pripravil variantu, ktorá by vyhovovala podmienkam stanoveným ombudsmanom, vrátane toho, že odchýlka v počte obyvateľov na jedného poslanca vo volebných obvodoch má byť najviac 15%. Podľa pripravenej varianty by sa okrem iného počet poslancov znížil z 25 na 17.

Do rozpravy sa prihlásili Bc. Nemec, JUDr. Martaus, Mgr. Kultán, Ing. Mgr. Záhorská, Ing. Urbanovič, Ing. Bobák.

Bc. Marek Nemec, poslanec mestského zastupiteľstva – informoval, že predchádzajúci deň zaslal poslancom prostredníctvom e-mailu pozmeňujúci návrh, ktorý následne prítomným prečítal: „v časti I. konštatuje sa dopĺňa: 3. stabilita volebných pravidiel predstavuje významný prvok právnej istoty a férovosti volebného procesu, pričom kandidáti aj politické subjekty by mali mať primeraný čas oboznámiť sa s volebnými podmienkami a pripraviť svoju kandidatúru. Zmena volebných obvodov tesne pred voľbami by mohla byť vnímaná ako zásah do volebných podmienok, 4. aj samotná Benátska komisia v prijatom Benátskom dohovore v kľúčových princípoch pre volebné obvody odporúča okrem iného, aj stabilitu legislatívy a to tak, že základné parametre volebného systému a zmeny hraníc obvodov by sa nemali prijímať neskôr ako jeden rok pred voľbami, 5. v novodobej histórii nebol na území mesta Liptovský Mikuláš zaznamenaný oficiálny podnet zo strany obyvateľov k porušovaniu základných práv obyvateľov mesta Liptovský Mikuláš, ako aj kandidátov do zastupiteľstva na rovnosť aktívneho a pasívneho volebného práva. Práve naopak, verejne sa ozývali obyvatelia menších mestských častí, ktoré aktuálne nemajú svoje zastúpenie v mestskom zastupiteľstve, 6. vzhľadom na blížiaci sa termín komunálnych volieb možno považovať za vhodné, aby zmena volebnej geometrie bola realizovaná až pre nasledujúce volebné obdobie 2030 - 2034, resp. aby o nej rozhodovalo nasledujúce mestské zastupiteľstvo s dostatočným časovým predstihom pred voľbami. V časti III. určuje sa mení pôvodné znenie na nové znenie: 1. 8 volebných obvodov v meste Liptovský Mikuláš pre voľby do orgánov samosprávy obcí pre obdobie rokov 2026 – 2030 nasledovne: Volebný obvod č. 1. Staré Mesto Vymedzenie obvodu ulicami: 1.mája, Belopotockého súp. č. 720, Bottova, Čsl. brigády, Druhá, Družstevná, Ester Šimerovej Martinčekovej, Garbiarska, Guothova, Hollého, Hriadky, Hurbanova, Hviezdoslavova, J. Rumana, Jánošíkovo nábrežie, Jesenského, Jilemnického, Kolomana Sokola, Komenského, Kpt. Nálepku, Kukučínova, Kuzmányho, M. M. Hodžu, M. Pišúta, Majeríkova, Martina Martinčka, Moyzesova, Námestie mieru, Námestie osloboditeľov, Pod stráňami okrem súp. č. 812, 1099 a 1100, Podtatranského, Prídavky, Prvá, Sládkovičova, Stodolova, Stráne, Školská, Šoltésovej, Štefánikova okrem súp. č. 1509 a 1780, Štúrova, Tomášikova, Tranovského, Tretia, Zápotockého, OBČANIA S TRVALÝM POBYTOM: MESTO



L. MIKULÁŠ (podľa zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov SR a registri obyvateľov SR v znení neskorších predpisov). Volebný obvod č. 2. Vrbica–Nábrežie Vymedzenie obvodu ulicami: Alexyho, Bellova, Belopotockého okrem súp. čísla 720, Björnsonova, Borbisova, Demänovská cesta súp. č. 865, Hlboké, J. Dudu, J. Volka Starohorského, Jura Janošku, Kamenné pole, Kmeťova, Kollárova, Krátka, Majerská, Nábrežie 4. apríla, Nábrežie Dr. A. Stodolu, Nábrežie Janka Kráľa, Nešporova, Nová, Partizánov, Pltnícka, Poľnohospodárska, Priemyselná, Rázusova, Socháňova, Športová, Vajanského, Vansovej, Vrbická, Vrlíkova, Za Havlovci, Zg. Vrbického. Volebný obvod č. 3. Podbreziny, Vitálišovce, Svätý Štefan Vymedzenie obvodu mestskými časťami: Podbreziny, mestská časť Vitálišovce, mestská časť Svätý Štefan. Volebný obvod č. 4. Okoličné, Stošice Vymedzenie obvodu mestskými časťami: mestská časť Okoličné, mestská časť Stošice, Volebný obvod č. 5. Il'anovo, Ploštín Vymedzenie obvodu mestskými časťami: mestská časť Il'anovo, mestská časť Ploštín, Volebný obvod č. 6. Demänová, Bodice, Vymedzenie obvodu mestskými časťami: mestská časť Demänová, mestská časť Bodice, Volebný obvod č. 7. Palúdzka, Andice, Benice Vymedzenie obvodu mestskými časťami: mestská časť Palúdzka, mestská časť Andice, mestská časť Benice, Volebný obvod č. 8. Liptovská Ondrašová, Ráztoky Vymedzenie obvodu mestskými časťami: mestská časť Liptovská Ondrašová, Ráztoky. 2. počet poslancov mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš pre volebné obdobie rokov 2026 – 2030 na 25; v jednotlivých volebných obvodoch nasledovne: Volebný obvod: Počet poslancov: Volebný obvod č. 1. Staré Mesto 4 Volebný obvod č. 2. Vrbica–Nábrežie 7 Volebný obvod č. 3. Podbreziny, Vitálišovce, Svätý Štefan 7 Volebný obvod č. 4. Okoličné, Stošice 1 Volebný obvod č. 5. Il'anovo, Ploštín 1 Volebný obvod č. 6. Demänová, Bodice, 1 Volebný obvod č. 7. Palúdzka, Andice, Benice 3 Volebný obvod č. 8. Liptovská Ondrašová, Ráztoky 1.“

Ak by sa prijalo, že jediným rozhodujúcim kritériom je matematická rovnosť počtu obyvateľov, potom by sa úplne rezignovalo na samotnú podstatu komunálnej samosprávy. Poslanec mestského zastupiteľstva nie je anonymným reprezentantom určitého počtu hlasov. Je človekom, ktorý pozná svoje územie, jeho históriu, ľudí v danej lokalite, miestne pomery. Aj princíp rovnosti hlasov by preto mal byť posudzovaný spolu s ďalšími legitímnymi hodnotami, medzi ktoré patrí efektívne zastupovanie občanov, ochrana prirodzených komunit, územia, územná kontinuita, miestna identita, právna istota, stabilita volebného systému a v neposlednom rade dôvera občanov vo vlastnú samosprávu. Liptovský Mikuláš nie je jedno celistvé mesto, nie je to jedno sídlisko, ale skladá sa z množstva mestských častí, ktoré vznikali kedysi ako samostatné obce, majú vlastnú históriu, vlastnú identitu, vlastné problémy a vlastný charakter. Menšie mestské časti, ktoré majú síce menej obyvateľov, a tým pádom aj menej poslancov, majú častokrát oveľa väčšie územie. Je tam oveľa viac ciest, oveľa viac infraštruktúry, chodníčkov, občianskej vybavenosti a podobne. Poslanec by nemal robiť len strategické rozhodnutia, ale je aj prvým kontaktom s obyvateľom a rieši častokrát aj možno banálne problémy jednotlivých ľudí. Obyvatelia na takéto zmeny v tejto chvíli nie sú nastavení. Preto odporúča, aby sa zmenou tejto politickej mapy zaberalo až budúce zastupiteľstvo. Tým pádom by aj vedelo ľudí dotknutých mestských častí na akékoľvek zmeny pripraviť. Zmena volebných obvodov by sa mala riešiť na začiatku volebného obdobia a nie na jeho konci. Myslí si, že prijatím tohto pozmeňujúceho návrhu sa vyhovie z časti požiadavke, keďže touto vecou sa mestské zastupiteľstvo zaoberá, ale z jasných dôvodov tým poverí budúce zastupiteľstvo, aby to definitívne uzavrelo a stanovilo jasné pravidlá.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Bc. Nemca sa prihlásil MUDr. Bod'a.

MUDr. Miroslav Bod'a, poslanec mestského zastupiteľstva – pripojil sa k názoru Bc. Nemca, ktorý problematiku veľmi trefne vystihol.



Bc. Nemec – v posledných dňoch dostal množstvo podnetov od občanov, aby bol zachovaný súčasný model.

JUDr. Tomáš Martaus, poslanec mestského zastupiteľstva – snaží sa riešiť problémy všetkých obyvateľov mesta, nie len volebného obvodu, ktorého je poslancom. Poukázal na to, že ombudsman by mal reagovať na podnety obyvateľov, ktorí sa cítia byť dotknutí na svojich základných právach a slobodách. Súčasný systém však nikto nikdy nenamietal, nebola doručená žiadna petícia, zaznamenaná žiadna sťažnosť a má teda všeobecnú akceptáciu a legitimitu. K volebnému obvodu Palúdzka, Andice, Benice uviedol, že obyvatelia ulice Chrenoviská sú rozhorčení z toho, že ich ulica by mala patriť ako nejaká exkláva pod iný volebný obvod. Podobne sú na tom aj obyvatelia Andíc a Beníc. Podmienky politickej súťaže by mali byť vopred známe, pričom tá v súčasnosti už vrcholí a nepovažuje za demokratické, aby sa takýmito zmenami teraz do tejto súťaže zasiahlo. Volebné obvody vychádzajú z určitej historickej tradície a sľubov voči mestským častiam, ktoré si majú zachovať určitú mieru suverenity. Preto podporí pozmeňujúci návrh Bc. Nemca.

Mgr. Vincent Kultán, poslanec mestského zastupiteľstva – je za to, aby sa počet poslancov znížil, keďže počet obyvateľov mesta je na spodnej hranici intervalu, kým počet poslancov je naopak na hornej hranici. Na materiáli mu prekáža, že mesto ho nepredložilo na rokovanie klubov mestských častí a poslaneckých klubov. V prvom rade by mali fungovať procesy tak, aby opravy lavičiek či výtlkov na cestách zabezpečovali iné inštitúcie a nie, aby sa tým zaoberali poslanci. Tí by mali riešiť najmä strategické veci ako je prijímanie rozpočtu či úverov.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásili Bc. Nemec a Ľ. Trizna.

Bc. Nemec – poslanec predstavuje prvý kontakt obyvateľov s mestom a preto rieši aj drobné problémy obyvateľov.

Ľuboš Trizna, zástupca primátora mesta – obyvatelia mestskej časti dedinského typu prichádzajú práve za poslancami s drobnými záležitosťami ako je napríklad nefunkčné osvetlenie.

Ing. Mgr. Lucia Záhorská, poslankyňa mestského zastupiteľstva – rozumie dôvodu, prečo bol materiál predložený, pričom je aj za to, aby bol znížený počet poslancov. Poukázala na to, že síce Andice a Benice nie sú geograficky až tak vzdialené od Demänovej a Bodíc, ale logicky skôr patria k Palúdzke, keďže s ňou majú priame dopravné spojenie a zúčastňujú sa tamojších občianskych iniciatív.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Mgr. Záhorskej sa prihlásil JUDr. Martaus.

JUDr. Martaus – akonáhle sa postaví a skolauduje nová bytovka, tak sa zmení aj samotný počet obyvateľov a čisto podľa formalistického prístupu by sa tomu mala potom prispôbovať aj mapa volebných obvodov.

Ing. Mgr. Záhorská – v mestských častiach Demänová a Bodice je množstvo hotelov a penziónov s obyvateľmi bez trvalého bydliska.

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta – počas veľmi dlhého obdobia, keď je poslancom za Podbreziny, nezaregistroval žiadnu sťažnosť týkajúcu sa počtu poslancov alebo rozloženia



volebných obvodov. Myslí si, že tento materiál by nebol predložený, pokiaľ by ombudsman nevyzval samosprávy, aby upravili volebné obvody s tým, že voľby môže napadnúť na generálnej prokuratúre alebo na ústavnom súde. Podobnú záležitosť riešia aj na úrovni Žilinského samosprávneho kraja. Na zasadnutí poslaneckého klubu, ktorého je členom, dospeli k záveru, že nebudú rešpektovať odporúčania ombudsmana a súčasné rozloženie je z historického pohľadu správne.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Urbanoviča sa prihlásil Mgr. Kultan.

Mgr. Kultan – ak to správne pochopil, tak bol predložený návrh, o ktorom sa dopredu vedelo, že medzi poslancami neprejde, ale mesto môže tvrdiť, že návrh, ktorý vyhovuje námietkam ombudsmana, predložilo, len ho mestské zastupiteľstvo neschválilo.

Ing. Urbanovič – ohradil sa voči tvrdeniu Mgr. Kultana s tým, že primátor mesta už pred rokom informoval o požiadavkách ombudsmana a aj opoziční poslanci tak mali možnosť iniciatívne predložiť návrh na zmenu počtu poslancov a volebných obvodov.

Ing. Jozef Bobák, poslanec mestského zastupiteľstva – poukázal na to, že poslanecká väčšina by aj tak návrh opozície nepodporila. Okres Liptovský Mikuláš je najnavštevovanejším v Žilinskom kraji a počet turistov je výrazne vyšší ako v iných okresoch. Súhlasí s názormi Bc. Nemca, JUDr. Martausa a Mgr. Kultana s tým, že je z pozície poslanca potrebné riešiť aj drobné problémy. Táto problematika sa pravidelne z roka na rok odsúva, podobne ako od roku 2015 parkovacia politika. Mesto má prijímať koncepčné riešenia, ktoré presahujú jednotlivé volebné obdobia.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Bobáka sa prihlásili Ing. Urbanovič, Ľ. Trizna, Bc. Nemec.

Ing. Urbanovič – jeho poslanecký klub podporil viaceré strategické návrhy, ktoré pozdvihli mesto.

Ľ. Trizna – nesúhlasí s tým, že by v minulosti neboli podporené žiadne opozičné návrhy.

Bc. Nemec – poukázal na to, že v pozmeňujúcom návrhu uvádza, že „vzhľadom na blížiaci sa termín komunálnych volieb možno považovať za vhodné, aby zmena volebnej geometrie bola realizovaná až pre nasledujúce volebné obdobie 2030 - 2034, resp. aby o nej rozhodovalo nasledujúce mestské zastupiteľstvo s dostatočným časovým predstihom pred voľbami“ a zmeny by sa nemali diať na konci volebného obdobia.

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta – ocenil pozmeňujúci návrh Bc. Nemca a poukázal na to, že so zmätkami a nedorozumeniami musia bojovať všetky samosprávy na Slovensku. Od opozičných poslancov nezaregistroval od mája 2025, keď mestské zastupiteľstvo o iniciatíve ombudsmana informoval, žiadne návrhy ani požiadavky na diskusiu. Pripomenul, že v roku 2012 vtedajšia poslanecká väčšina predložila návrh parkovacej politiky, ale trikrát bola bez vysvetlenia z rokovania stiahnutá. Generálna prokuratúra vykonala kontrolu parkovacích politík v iných samosprávach a mesto má stanovený postup, ako pripraviť parkovaciu politiku, ktorá bude prospešná pre ľudí a chce sa zároveň poučiť aj z chýb, ktoré urobili iné samosprávy.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:



- pozmeňujúci návrh Bc. Nemca, časť I. konštatuje – návrh schválený (13 za, 4 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- pozmeňujúci návrh Bc. Nemca, časť III. určuje – návrh schválený (14 za, 4 zdržali sa, 1 nehlasoval);
- časť I. konštatuje v zmysle pozmeňujúceho návrhu Bc. Nemca – návrh schválený (13 za, 4 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- časť II. berie na vedomie – návrh schválený (14 za, 4 zdržali sa, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **74/2026**.

6/ URČENIE ROZSAHU VÝKONU FUNKCIE PRIMÁTORA MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ NA FUNKČNÉ OBDOBIE ROKOV 2026 - 2030

Správu predložil Ing. Ivan Košík, prednosta MsÚ s tým, že rozsah výkonu funkcie primátora mesta Liptovský Mikuláš na celé funkčné obdobie rokov 2026 – 2030 sa určí v rozsahu 100 % úväzku.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (17 za, 2 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom **75/2026**.

7/ NÁVRH NA PREDAJ PREBYTOČNÉHO MAJETKU, PRENECHANIE MAJETKU DO NÁJMU A NAKLADANIE S MAJETKOVÝMI PRÁVAMI MESTA

Správu predložil JUDr. Miroslava Javornická, vedúca oddelenia právnych služieb a verejného obstarávania MsÚ. Uviedla, že všetky návrhy boli prerokované v príslušných komisiách a v mestskej rade, a to bez pripomienok.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Palúdzka, na ul. Palúčanská, v prospech: Martin Skubík a Marta Skubíková, Hviezdoslavova 4588/5A, 031 01 Liptovský Mikuláš – Staré Mesto“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (17 za, 2 nehlasovali);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **76/2026**.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Vansovej, v prospech: COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo, ul. 1. mája 54, 031 25 Liptovský Mikuláš, IČO: 00 168 963“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (17 za, 2 nehlasovali);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval).



Uznesenie bolo prijaté pod číslom 77/2026.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Tranovského, v prospech: Milan Kapsiar, ul. Tranovského 681/25, 031 01 Liptovský Mikuláš – Staré Mesto“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (17 za, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 78/2026.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Kollárova, v prospech: Matej Kováč a Mgr. Katarína Kováčová, ul. Kollárova 266/9, 031 01 Liptovský Mikuláš – Vrbica-Nábřežie“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 79/2026.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Benice, na ul. Andická, v prospech: Pavel Háčik Andická 11/9, 031 01 Liptovský Mikuláš – Andice“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 80/2026.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v k. ú. Závažná Poruba, v prospech: Slovenská republika – Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 81/2026.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúce v práve uloženia inžinierskej siete – rozvodu tepla v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Vansovej, v prospech: LMT, a. s., so sídlom Za traťou 605/1, 031 04 Liptovský Mikuláš, IČO: 44 438 982“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval).



Uznesenie bolo prijaté pod číslom **82/2026**.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby: Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, spočívajúce v práve uloženia inžinierskej siete – NN podzemného vedenia v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Vansovej, (Investor: Mgr. Jaroslav Holan, Výletní 353, 142 00 Praha 4 - Písnice)“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (17 za, 2 nehlasovali);

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **83/2026**.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na zmenu časti uznesenia mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 14. 05. 2026 číslo 53/2026“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (16 za, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval);
- časť II. mení – návrh schválený (17 za, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval).

Ing. Bobák požiadal o doplnenie informácie, že hlasoval „zdržal sa“.

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **84/2026**.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok k bodu „Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže, ktorej podmienky boli schválené uznesením mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 16. 02. 2026 číslo 18/2026“ – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (16 za, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom **85/2026**.

8/ ODBORNÉ STANOVISKO HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA K NÁVRHU ZÁVEREČNÉHO ÚČTU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ZA ROK 2025

Správu predložila JUDr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Návrh záverečného účtu mesta za rok 2025 je spracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a obsahuje všetky predpísané náležitosti. Návrh záverečného účtu bol zverejnený zákonným spôsobom a riadna účtovná závierka k 31. 12. 2025 bola overená audítorom v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. V rámci dlhovej služby je zhodnotené aj čerpanie kontokorentného úveru. Formálne nedostatky boli predkladateľovi oznámené a budú odstránené pri predkladaní záverečného účtu.

Do rozpravy sa prihlásil Mgr. Kultán.

Mgr. Kultán – očakáva, že hlavná kontrolórka sa bližšie vyjadrí k plneniu rozpočtu príjmov a poukáže na viaceré riziká. Vedenie mesta napríklad umelo navýšilo kapitálové príjmy na viac ako 10 000 000 €, pričom v skutočnosti to bolo napokon 1 800 000 €. Vzniká tak dojem, že sa ide toho veľa stavať, často sa to však vykryje úvermi a mesto sa preto zadlžuje. Zároveň opätovne žiada, aby poslanci dostali informáciu o tom, aké má mesto pôžičky od súkromných firiem cez externé financovanie.



S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásil Ing. Urbanovič.

Ing. Urbanovič – v kapitálových príjmoch sú zahrnuté aj príjmy z eurofondov, ktoré sa mesto snaží v čo najväčšej možnej miere využívať.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (14 za, 2 proti, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom **86/2026**.

9/ NÁVRH ZÁVEREČNÉHO ÚČTU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ZA ROK 2025

Správu predložil Ing. Ivan Košík, prednosta MsÚ. V bežnom rozpočte bol dosiahnutý prebytok 1 087 241,85 €, v kapitálovom rozpočte schodok na úrovni 2 510 197,98 €. Vyrovnaný rozpočet bol následne dosiahnutý cez finančné operácie. Celkovým výsledkom hospodárenia bol prebytok vo výške 2 190 991,50 €. V súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy boli vyčlenené nevyčerpané účelové dotácie z roku 2025 v sume 1 758 250,07 € a tiež 34 382,85 € do fondu prevádzky, údržby a opravy nájomných bytov. Zostatok zdrojov z výsledku rozpočtového hospodárenia vo výške 398 358,58 € bude určený na prevod do rezervného fondu.

Zdôraznil, že rozpočet na rok 2025 bol schvaľovaný ako schodkový a následne bol dorovnávaný finančnými operáciami. Tento schodok bol náplánovaný vo výške 6 350 333 €, rok bol pritom v skutočnosti ukončený so schodkom 1 422 956,13 €. S finančnými prostriedkami preto mesto dokázalo pracovať efektívne.

Následne požiadal o opravy formálnych chýb: Zmeniť percento vo vete „Výnos dane z príjmov od roku 2022 dosahuje čoraz nižší podiel na daňových príjmoch mesta – za rok 2025 je to 68,2% (v roku 2024 bol podiel 72,42%, v roku 2023 bol podiel 76,13% a v roku 2022 bol podiel 76,55%) a rovnako klesá i podiel na bežných príjmoch, ktorý za rok 2025 predstavuje 27% (v roku 2024 to bolo 40,13% , v roku 2023 bol podiel 41,54% v roku 2022 bol podiel 54,6%).“ na 31,53%. Opraviť číslo v texte „Pokuty za porušenie predpisov MsP vzrástli a dosiahli výšku 59 565,80 eur“ na 96 525,37 eur. Opraviť rok 2025 na 2024 v textovej časti na strane 20, opraviť rok 2024 na 2025 v tabuľkovej časti na strane 244, doplniť do nadpisu tabuľky na strane 26 text „KS k 31.12.2024“, opraviť orezané texty z dôvodu zmenšených buniek pre zobrazenie textu na stranách 147, 148, 149, 156 – 205.

Do rozpravy sa prihlásil Mgr. Kultan.

Mgr. Kultan – požiadal o informáciu, aká je úroveň externého financovania, ktoré nie je uvádzané medzi oficiálnymi dlhmi mesta.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Bobák – poukázal na to, že suma dlhu mesta stúpila na 7 923 000 € a došlo k zmene audítora, ktorým bola predtým spoločnosť personálne prepojená s primátorom mesta.

Ing. Blcháč, PhD. – zdôraznil, že zadlženosť mesta je v súčasnosti historicky najnižšia, a to na úrovni 20 %. Medzi rokmi 2015 až 2025 vzrástol majetok mesta o 19 667 106 €, pričom v rokoch 2010 až 2014 za predošlého vedenia naopak klesol o 6 047 692 €.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. berie na vedomie a II. konštatuje – návrh schválený (16 za, 1 proti, 2 zdržali sa);
- časť III. schvaľuje – návrh schválený (16 za, 1 proti, 2 zdržali sa).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **87/2026**.

10/ VÝSLEDKY HOSPODÁRENIA PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MESTA ZA ROK 2025 - VEREJNOPROSPEŠNÉ SLUŽBY

Správu predložil Ing. Martin Kögel, riaditeľ Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš.

Do rozpravy sa prihlásil M. Paška.

Michal Paška, poslanec mestského zastupiteľstva – oceňuje, že sa postupne obnovuje technika a verí, že dôjde aj k výmene multikáry, ktorá má už 50 rokov. Správa ukázala, že VPS sa musia starať o množstvo ciest, chodníkov, stromov, živých plotov či dopravného značenia. Myslí si tiež, že by sa miestne komunikácie mali viac zametať.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (19 za);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (19 za).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **88/2026**.

11/ VÝSLEDKY HOSPODÁRENIA PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MESTA ZA ROK 2025 - INFORMAČNÉ CENTRUM

Správu predložila Bc. Jana Piatková, riaditeľka Informačného centra Liptovský Mikuláš. Rok 2025 považuje za veľmi úspešný z hľadiska návštevnosti, rozvoja produktových balíkov a tiež po finančnej stránke, pričom v porovnaní s rokom 2024 došlo k nárastu počtu ubytovaní o takmer 27 %.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje a II. berie na vedomie – návrh schválený (19 za);
- časť III. schvaľuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **89/2026**.

12/ **PODNETY NA ZMENY A DOPLNKY „ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ“ A ZMENY A DOPLNKY „ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY TRNOVECKÁ ZÁTOKA“**

Správu predložila Ing. arch. Tatiana Bachtiková, hlavná architektka mesta. Mesto obdržalo žiadosti na zmeny a doplnky územného plánu, ktoré by mali byť následne zahrnuté do návrhu zmien a doplnkov č. 8. Komisia územného rozvoja a výstavby neodporučila vyhovieť dvom žiadostiam, a to týkajúcich sa zmeny zmiešaného územia s prevahou zariadení pre šport a rekreáciu na bývanie, občiansku vybavenosť v k. ú. Palúdzka a doplnenia a zmeny funkčného využitia pozemkov v k. ú. Ráztoky za účelom výstavby. Pri podnetoch 1.4 a 1.7 odporučila maximálnu výšku zástavby štyri nadzemné podlažia. Ako samostatný doplnok č. 9 by mal byť riešený investičný zámer Nové Čemice a ďalšia žiadosť sa týka zmien a doplnkov č. 2 územného plánu zóny Trnovecká zátoka. Mestská rada odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť podnety na zmeny a doplnky územného plánu mesta Liptovský Mikuláš a zmeny a doplnky územného plánu zóny Trnovecká zátoka s tým, aby sa na mestskom zastupiteľstve hlasovalo o každej zmene samostatne.

Do rozpravy sa prihlásili JUDr. Martaus, Mgr. Kultán, Ľ. Trizna.

JUDr. Martaus – aj na zasadnutí mestskej rady poukázal na to, že v budúcnosti bude mestskému zastupiteľstvu predložený na schválenie jeden spoločný balík zmien v územnom pláne s tým, že sa už nebude môcť do neho zasahovať. Preto navrhol, aby sa o jednotlivých zmenách dopredu diskutovalo ešte pred tým, ako sa posunú do fázy obstarania a žiadatelia budú mať s tým spojené výdavky. Považuje za pragmatické, aby sa ďalej posunuli len body, pri ktorých je súhlas naprieč politickým spektrom a neohrozili sa tak potom všetky želané a potrebné body. Ako rizikový sa podľa neho môže ukázať vývoj projektu „Nové Čemice“ s tým, že obyvatelia Palúdzky, Andíc a Beníc očakávajú vybudovanie obchvatu, ktorý odľahčí cestu I/18, cyklochodníka aj infraštruktúrnych sietí. Myslí si, že nepanuje zhoda medzi očakávaniami a požiadavkami investora projektu a mesta.

Mgr. Kultán – poukázal na to, že v prípade žiadosti investora Eurocom v k. ú. Palúdzka je potrebné, aby sa myslelo na to, že je potrebné ponechať dostatočný priestor medzi plánovanou výstavbou a budúcou cestou, aby potom obyvatelia nenamietali, že cesta im pôjde tesne pod oknami. Il'anovo, Ploštín, Andice a Benice fakticky stále nie sú odkanalizované a pri plánovaní výstavby je vždy potrebné myslieť aj na infraštruktúru. Preto by mala byť pri takýchto projektoch schválená podmienka, že uznesenie nadobudne účinnosť až po dobudovaní kanalizačnej a vodovodnej siete. Pozastavil sa nad tým, že v niektorých lokalitách sa navrhuje zvyšovanie podlažnosti, čo vzhľadom na charakter daného územia nie je vhodné. Vyzval na opatrnosť v prípade projektu „Nové Čemice“, pričom si nemyslí, že je realistický.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultána sa prihlásil Ing. Urbanovič.

Ing. Urbanovič – strategický projekt „Nové Čemice“ má slúžiť rozvoju regiónu a poskytnúť priestor najmä pre mladé rodiny. Na projekte sa pracuje už približne dva roky.

Ľ. Trizna – poukázal na to, že v prípade žiadosti spoločnosti Les-Wood sa mestu podarilo vyrokovať, že po navýšení podlažnosti firma vybuduje kruhový objazd v Liptovskej Ondrašovej, čím sa výrazne zlepši dopravné spojenie. Podobne je to aj v prípade výstavby kruhového objazdu



pri budove VPS. Ide o projekty prospešné pre verejnosť, do ktorých súkromné spoločnosti investujú dokopy viac ako milión eur.

Ing. Blcháč, PhD. – zdôraznil, že projekt „Nové Čemice“ bude riešený samostatným procesom vrátane verejnej diskusie a prerokovania v mestskom zastupiteľstve. V súčasnosti sa rieši odkanalizovanie lokality Pod Stránami a pripravuje sa výstavba čističky odpadových vôd v Ploštine. Mesto chce odkanalizovať Il'anovo, Ploštín, Andice a Benice, ide však o časovo a finančne náročný projekt, na ktorý chce mesto využiť čo najviac externých zdrojov.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. berie na vedomie a II. konštatuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval);
- časť III. schvaľuje/1.1 – návrh schválený (13 za, 2 zdržali sa, 4 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje/1.2.1 – návrh schválený (15 za, 2 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje/1.2.2 – návrh schválený (15 za, 1 proti, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval);
- časť III. schvaľuje/1.2.3 – návrh schválený (16 za, 3 zdržali sa);
- časť III. schvaľuje/1.3 – návrh schválený (19 za);
- časť III. schvaľuje/1.4 – návrh schválený (15 za, 1 proti, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval);
- časť III. schvaľuje/1.5 – návrh schválený (15 za, 1 proti, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval);
- časť III. schvaľuje/1.6 – návrh schválený (13 za, 2 proti, 3 zdržali sa, 1 nehlasoval);
- časť III. schvaľuje/1.7 – návrh schválený (12 za, 5 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje/1.8 – návrh schválený (14 za, 5 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje/1.9 – návrh schválený (17 za, 2 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje/1.10 – návrh schválený (19 za);
- časť III. schvaľuje/1.11 – návrh schválený (19 za);
- časť III. schvaľuje/1.12 – návrh schválený (17 za, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval);
- časť III. schvaľuje/1.13.1 – návrh schválený (17 za, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval);
- časť III. schvaľuje/1.13.2 – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval);
- časť III. schvaľuje/1.13.3 – návrh schválený (17 za, 2 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje/2 – návrh schválený (12 za, 1 proti, 3 zdržali sa, 3 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje/3 – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval);
- časť III. schvaľuje/4 – návrh schválený (15 za, 4 nehlasovali);
- časť IV. odporúča – návrh schválený (14 za, 5 nehlasovali);

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **90/2026**.

13/ SPRÁVA O VÝSLEDKOV INVENTARIZÁCIE MAJETKU A ZÁVÄZKOV MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ A ORGANIZÁCIÍ, KTORÝCH JE ZRIAĐOVATEĽOM, KU DŇU 31.12.2025

Správu predložil Ing. Ivan Košík, prednosta MsÚ. Porovnaním fyzického a účtovného stavu majetku mesta nebol zistený prebytok ani manko na majetku. V porovnaní s rokom 2024 sa dlhodobý nehmotný majetok zvýšil o 5 473,50 €, dlhodobý hmotný majetok o 4 143 409,10 €, dlhodobý finančný majetok o 52 990,00 €, zásoby sa zvýšili o 24 257,83 €, dlhodobé a krátkodobé pohľadávky sa znížili o 27 614,83 € a stav finančných účtov sa zvýšil o 562 196,80 €.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predloženy návrh schválilo (14 za, 2 zdržali sa, 3 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 91/2026.

14/ ROZPOČTOVÉ OPATRENIA MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ NA ROK 2026

Správu predložil Ing. Ivan Košík, prednosta MsÚ. Uviedol, že jednotlivé rozpočtové zmeny sa týkajú interiérového vybavenia základnej umeleckej školy, prác naviac počas rekonštrukcie skejtparku, dofinancovania rekonštrukcie a modernizácie ul. Chalupkova, modernizácie kuchyne na základnej škole Okoličianska, detského ihriska v Stošiciach, projektovej dokumentácie na mestskú pláž, nákladov na stavebný dozor a nákupu novej zvukovej aparatury v dome kultúry. Zároveň požiadal o doplnenie nového rozpočtového opatrenia, keďže požiadavka prišla až deň pred zasadnutím mestského zastupiteľstva. Priblížil, že súčasný turniketový systém na zimnom štadióne bol uvedený do prevádzky pred niekoľkými rokmi a vzhľadom na technologický vývoj už nespĺňa požiadavky moderného športového podujatia. Najväčším problémom je nedostatočná kompatibilita s mobilnými zariadeniami a elektronickými vstupenkami. V súčasnosti si prevažná väčšina fanúšikov zakúpi vstupenky online a pri vstupe využíva mobilný telefón. Existujúci systém však nedokáže zabezpečiť rýchle a spoľahlivé načítanie digitálnych vstupeniek, čo spôsobuje zdržanie pri vstupe na podujatia a znižuje komfort návštevníkov. Nový turniketový systém predstavuje moderné riešenie, ktoré bude plne prepojené s online predajom vstupeniek a umožní bezproblémové načítavanie vstupeniek z mobilných zariadení. Súčasťou riešenia sú aj výkonné kamerové systémy zvyšujúce bezpečnosť návštevníkov a efektivitu kontroly vstupov. Do tabuľky v schvaľovacej časti sa tak doplní rozpočtové opatrenie č. 9 v znení: „52 0660 721016 04 6 a) Transfer VPS (kapitálový) - oporný múr a parkovacie miesta pri cintoríne Il'anova -20 000€; 52 0111 711001 03 1 a) Nákup pozemkov - zadné stavy -25 000€; 52 0810 713005 12 4 a) Nákup špeciálnych strojov, prístrojov, zariadení - turnikety 45 000€“.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

– časť I. konštatuje – návrh schválený (14 za, 3 zdržali sa, 2 nehlasovali);

Ing. Cukerová požiadala o doplnenie informácie, že hlasovala „za“.

– časť II. berie na vedomie – návrh schválený (13 za, 1 zdržal sa, 5 nehlasovali);

– časť III. schvaľuje vrátane doplnenia rozpočtového opatrenia č. 9 – návrh schválený (17 za, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 92/2026.

15/ NÁVRH NA SCHVÁLENIE SPOLUFINANCOVANIA PROJEKTU „OBNOVA AUTOBUSOVÝCH PRÍSTREŠKOV V MESTE LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ“ V RÁMCI PROGRAMU SLOVENSKO 2021 – 2027

Správu predložila Ing. Jana Kormaníková, vedúca oddelenia projektov s externým financovaním MsÚ. Dôjde k obnove a vizuálnemu zjednoteniu všetkých autobusových prístreškov. Celkové oprávnené výdavky predstavujú 457 000 € a sú hrazené z nenávratného finančného príspevku, neoprávnené výdavky na citylighty sú vo výške 34 571 €, keďže okrem dopravných informácií budú zobrazovať aj informácie o kultúrnych a spoločenských podujatiach.

Do rozpravy sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Bobák – zaujíma ho, koľko prístreškov sa vybuduje na základe tohto projektu a koľko vybuduje spoločnosť, s ktorou bola uzatvorená zmluva ohľadom citylightov.

Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ – deväť prístreškov vybudovaných súkromnou spoločnosťou zapadá do celkového konceptu obnovy, ďalších 53 sa vybuduje v rámci tohto projektu z eurofondov.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. berie na vedomie – návrh schválený (16 za, 3 nehlasovali);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (16 za, 3 nehlasovali);
- časť III. odporúča – návrh schválený (16 za, 3 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **93/2026**.

16/ NÁVRH NA SCHVÁLENIE SPOLUFINANCOVANIA PROJEKTU „ROZVOJ TURISTICKEJ INFRAŠTRUKTÚRY – MOBILIÁR V PARKU OLYMPIJSKÝCH VÍŤAZOV“ V RÁMCI VÝZVY FONDU NA PODPORU CESTOVNÉHO RUCHU Č. FNPCR-01-2026

Správu predložila Ing. Jana Kormaníková, vedúca oddelenia projektov s externým financovaním MsÚ. Priblížila, že ide o tri stavebné objekty týkajúce sa mobiliáru v plánovanom parku olympijských víťazov v celkovej výške 222 191 € s vlastnými zdrojmi na úrovni 10 %.

Do rozpravy sa prihlásil Mgr. Kultán.

Mgr. Kultán – zaujíma ho, prečo projekt financuje mesto a nie občianske združenie, ktoré bolo kvôli tomuto projektu založené.

Ing. Jana Kormaníková, vedúca oddelenia projektov s externým financovaním MsÚ – keďže podmienkou výzvy z fondu na podporu cestovného ruchu je mať uzavreté celé jedno účtovné obdobie, čo občianske združenie nespĺňa, tak žiadateľom bude mesto. Občianske združenie bude v rámci prvej etapy financovať ostatné stavebné objekty ako súsošie, osvetlenie a spevnené plochy. Celkové výdavky na prvú etapu projektu sú 469 000 €.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. berie na vedomie – návrh schválený (15 za, 2 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (15 za, 2 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- časť III. odporúča – návrh schválený (15 za, 4 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **94/2026**.

17/ NÁVRH NA ZÁPIS SÚKROMNEJ VÝDAJNEJ ŠKOLSKEJ JEDÁLNE AKO SÚČASŤ SÚKROMNEJ ZÁKLADNEJ ŠKOLY POD STROMOM DO REGISTRA ŠKÔL A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ K 01.09.2026

Správu predložila Mgr. Mária Boltiziarová, vedúca oddelenia škôl a školských zariadení MsÚ. Zdôraznila, že vznik tohto zariadenia nepredstavuje pre mesto nárast čistých finančných



nákladov, keďže príjem z podielových daní určených na prevádzku zariadenia kryje jeho bežné výdavky.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (18 za, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (14 za, 5 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **95/2026**.

18/ NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. /2026/VZN, KTORÝM SA MENÍ A DOPŔŇA VZN Č. 12/2023/VZN O VEREJNOM PORIADKU A O CHOVE A DRŽANÍ HOSPODÁRSKÝCH ZVIERAT NA ÚZEMÍ MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Správu predložil Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ. Ide o viaceré doplnenia pôvodného VZN, ktoré sa týkajú zákazu požívania alkoholu vo vzdialenosti do 80 m od školských zariadení, definícií veľkých a malých hospodárskych zvierat a zákazu chovu hospodárskych zvierat do vzdialenosti 100 metrov od kultúrnej pamiatky.

Do rozpravy sa prihlásili Ing. Bobák a Ing. Medved'.

Ing. Bobák – poukázal na formuláciu týkajúcu sa chovu včiel: „medzi pozemky je potrebné umiestniť včelotesnú zábranu do výšky 2 m. Napríklad lešenársku sieťku (tieniacu tkaninu) na plot a neskôr nechať plot obrásť popínavou rastlinou či vysadiť živý plot, ideálne včelársky“ a navrhol z nej vynechať slová „ideálne včelársky“, keďže práve vtedy budú včely lietať na plot a ohrozovať susedov. Vzniknú tak problémy, ktorým sa chce práve týmto VZN predchádzať.

Ing. Tomáš Medved', poslanec mestského zastupiteľstva – problematika sa rieši už od minulého roka, prebehlo aj stretnutie s obyvateľmi, ktorí sa sťažujú na chov veľkých hospodárskych zvierat v ich blízkosti. Je toho názoru, že toto VZN je krokom správnym smerom.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh VZN ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (18 za, 1 nehlasoval). Všeobecne záväzné nariadenie bolo prijaté pod číslom **6/2026/VZN**.

19/ SPRÁVA O STAVE ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA V PÔSOBNOSTI MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ZA ROK 2025

Správu predložil Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ. V správe je zhrnuté celkové fungovanie odpadového hospodárstva a obsahuje štatistické porovnania jednotlivých druhov odpadov či miery separácie, ktorá v roku 2025 stúpila z 50,81% na 54,41%. Rastie síce aj celkové množstvo vyprodukovaných odpadov, čo však pripisuje prítomnosti vysokého počtu turistov. V prípade skládky odpadov vo Veternej Porube uviedol, že po jej opätovnom uzatvorení došlo k zníženiu nákladov na odvádzanie zrážkových vôd



a aj k zníženiu ich celkového množstva. V najbližšej dobe je v pláne riešiť problematiku veľkoobjemového odpadu, keďže výška poplatkov pre občanov je na veľmi prijateľnej úrovni a niektorí tento systém zneužívajú. Od 1. januára 2027 zrejme vznikne povinnosť mechanicko-biologicky upravovať aj komunálny odpad.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Kultán, Ing. Bobák, Ľ. Trizna.

Mgr. Kultán – zaujíma ho, kedy je predpokladaný termín zavedenia množstevného zberu odpadov a aká je úroveň výberu daní za odpad v porovnaní s reálnymi nákladmi na likvidáciu odpadov.

Ing. Bobák – výška poplatku za odpad stúpla medziročne o 10,55 %, úspešnosť jeho výberu je na úrovni 80 %. Poukázal na nesúlad údajov pri celkovej výške poplatkov za odpad na dvoch rôznych miestach v predloženej dokumente. Na základe toho, že sa všetok kuchynský odpad vyváža do Budče, tak predpokladá, že biofermentor nefunguje. Je potrebné odpad zo zametania ulíc pretriediť, premyť a použiť znova. Ide približne o osem ton, za ktorých skládkovanie musí mesto platiť.

Ľ. Trizna – poukázal na tabuľku v predloženej správe, z ktorej je jasné, že výdavky na prevádzku skládky odpadov vo Veternej Porube a celkové množstvo odvedených odpadových vôd po jej opätovnom uzatvorení výrazne klesajú. Mesto takto ročne ušetrí približne 60 000 €.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ľ. Triznu sa prihlásili Ing. Bobák a Mgr. Kultán.

Ing. Bobák – v prípade skládky odpadov poukázal na nízke množstvo zrážok v tomto kalendárnom roku.

Mgr. Kultán – vedenie mesta odmietlo zrekonštruovať systém čerpania výtokových vôd a umelo vytvorilo kauzu, ktorá by týmto krokom ani nemusela vzniknúť.

Ľ. Trizna – hovoril o údajoch z roku 2025, nie o tomto kalendárnom roku.

Ing. Blcháč, PhD. – tento bod programu sa týka odpadového hospodárstva za rok 2025, nie koncepcie do ďalších rokov, a preto nie je potrebné odpovedať na otázky Mgr. Kultána a Ing. Bobáka.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (17 za, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 96/2026.

Po obednej prestávke vedenie mesta udelilo d'akovné listy hráčom a realizačnému tímu staršieho dorastu MFK Tatran Liptovský Mikuláš pri príležitosti historického postupu do najvyššej celoslovenskej súťaže.



20/ PETÍCIA PODĽA ZÁKONA Č. 85/1990 ZB.

Správu predložil Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ. Požiadal o zmenu formulácie v konštatačnej časti na: „petícia obsahuje 138 podpisov na 20 podpisových hárkoch, z toho platných podpisov bolo 138, neplatných 0.“ Priblížil, že problematike prepojovacej komunikácie medzi Kamenným poľom a ulicou Demänovská cesta sa mestské zastupiteľstvo venovalo už v roku 2019, pričom uznesenie bolo vtedy prijaté zmätočne, nebolo podpísané primátorom a nenadobudlo účinnosť. Primátor mesta napriek tomu splnil odporúčanie a snažil sa nájsť vhodnejšie riešenie, ktoré nebude mať taký negatívny vplyv na obyvateľov. Dopravné prepojenie je v územnom pláne naplánované ako jedna z troch dopravných alternatív prepojenia Kamenného poľa. Na projekt je vydané právoplatné stavebné povolenie, pričom pôjde o jednosmernú cestu smerom z Kamenného poľa a len pre osobné vozidlá. Súčasťou bude aj cyklochodník. Mesto vydalo so stavbou súhlasné stanovisko a s prepojením sa počítalo už od začiatku, v súlade s územným plánom ako s odľahčujúcou cestnou komunikáciou. Konanie na stavebnom úrade prebehlo v rámci zákonných podmienok a počas pripomienkového konania neprišli od verejnosti žiadne pripomienky.

Do rozpravy sa prihlásili Ing. Bobák, Mgr. Kultán, JUDr. Martaus, Ľ. Trizna.

Ing. Bobák – v roku 2019 primátor úmyselne dané uznesenie, ktoré vtedajšie mestské zastupiteľstvo schválilo, nepodpísal. V súlade s územným plánom má vzniknúť prepojenie cesty I/18 popri LAS-ke, doprava sa zintenzívni, v blízkosti je aj základná škola. Predložil pozmeňujúci návrh, na základe ktorého by sa petícii vyhovel.

Mgr. Kultán – súhlasí s názorom Ing. Bobáka a ohradil sa voči tomu, že v roku 2019 bolo prijaté zmätočné uznesenie. Celkovo primátor nepodpísal viac ako 100 uznesení, ktoré schválila vtedajšia poslanecká väčšina.

JUDr. Martaus – ide o problém, ktorý sa v lokalite rieši dlhodobo, pričom pôvodní vlastníci pozemkov dali prísľub, že pozemky nebudú scudzené a takýto problém nebude potrebné riešiť. Miestnym obyvateľom, vrátane neho, daná komunikácia veľký zmysel nedáva. Zmysel má osvetlenie, cyklochodník a chodník. V súčasnosti je stav taký, že stavebník realizuje stavbu na svojom pozemku, pričom má stavebné povolenie a je to v súlade aj s územným plánom. Nesúhlas obyvateľov je bez právneho významu a páky voči stavebníkovi nemajú. Môžu s ním len komunikovať, aby od zámeru upustil alebo aby ho aspoň minimalizoval.

Ľ. Trizna – pripojil sa k názoru JUDr. Martausa. V roku 2010 došlo k zmene územného plánu a vtedy bolo možné namietat aj zmeny v Palúdzke. Je rád, že sa mesto dohodlo s investorom na tom, že vybuduje jednosmernú cestu len pre osobné automobily spolu s chodníkom a cyklochodníkom.

Ing. Blcháč, PhD. – v roku 2010 aj Ing. Bobák hlasoval za územný plán, v rámci ktorého bola zakreslená aj táto komunikácia. Následne zacitoval z dôvodovej správy, v ktorej sa uvádza, že „petícia proti výstavbe tejto komunikácie z roku 2019 bola prerokovaná v MsZ dňa 19.09.2019 a bolo prijaté uznesenie č. 72/2019 v ktorom sa petícii vyhovel a odporučilo sa primátorovi mesta, aby pre vyriešenie vzniknutej situácie ohľadom prepojenia m. č. Palúdzky s územím Kamenného poľa vstúpil do rokovaní s cieľom dojednaní, aby vybudovanie dopravného prepojenia mal čo najmenší vplyv na kvalitu života občanov v okolí dopravného prepojenia a nevytváralo následné

problémy v križovatke cesty Demänovská a I/18. Výkon predmetného uznesenia bol však pozastavený z dôvodu, že uznesenie bolo zmätočné, nakoľko ústne podaný návrh poslanca na zmenu uznesenia počas rozpravy nebol totožný s jeho písomným vyhotovením a vzájomne sa rozporoval. O tejto skutočnosti bol zástupca petičného výboru informovaný listom č. MsÚ/KVM/6080/10/Jfil zo dňa 14.10.2019. Aj napriek pozastaveniu výkonu uznesenia prebehli rokovania s investorom obchodných priestorov na Kamennom poli, ktorého súčasťou projektu bolo aj vybudovanie predmetného cestného prepojenia s cieľom vyriešiť danú problematiku a minimalizovať negatívne dopady na obyvateľov ul. Demänovská. Pôvodný projekt počítal s vybudovaním obojsmernej cestnej komunikácie s možnosťou vjazdu všetkým motorovým vozidlám, s vybudovaním cyklochodníka, chodníka pre peších a verejného osvetlenia. Súkromný investor naďalej trval na vybudovaní predmetnej cesty v rozsahu, ktorý umožňuje platný územný plán mesta. Rokovaniami mesta s ním však došlo k zmene rozsahu daného projektu a to nasledovne: Pôvodná obojsmerná cesta bola zmenená na jednosmernú. Na cestu bude zakázaný vjazd nákladných vozidiel. Bude na nej znížená rýchlosť na 30 km/h. Voľný priestor jedného pruhu bude slúžiť ako cyklopriestor. Zmena projektu v danom rozsahu reaguje na požiadavky obyvateľov ul. Demänovská a aj na uznesenie k petícii z roku 2019 a zásadne znižuje budúce dopravné zaťaženie predmetného prepojenia a znižuje negatívne dôsledky pre obyvateľov.“ Potvrdil, že čoskoro bude vybudované prepojenie Kamenného poľa so Športovou ulicou, čo taktiež odľahčí dopravu v Palúdzke.

Alena Bobulová, osoba oprávnená na styk s orgánmi verejnej moci – najviac ju mrzí, že obyvateľov nikto neinformoval o tom, že sa cesta bude nanovo realizovať. Dozvedeli sa o tom až keď sa už cesta stavala.

Ing. Blcháč, PhD. – zacitoval z dôvodovej správy, v ktorej sa uvádza, že „takto spracovaný projekt bol predložený stavebníkom SG Inžiniering s. r. o. v roku 2024 na stavebný úrad s požiadavkou o vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia. Konanie v tejto veci prebehlo v zákonne stanovených podmienkach formou verejnej vyhlášky a počas konania neboli zo strany verejnosti vznesené námietky. Na základe toho bolo dňa 19.12.2025 vydané stavebné povolenie MsÚ/ÚRaSP 2025/2346-3/Ami. Voči rozhodnutiu nebolo podané odvolanie v rámci odvolacej lehoty a stavebné povolenie je právoplatné ku dňu 27.01.2026.“

JUDr. Martaus – list bol doručený jemu a Bc. Nemcovi, pričom sa obaja vyjadrili, že s vybudovaním cesty nesúhlasia. Odpoveďou na to bolo, že aj napriek nesúhlasu bude cesta za spomínaných podmienok vybudovaná. Informáciu zverejnil na svojej facebookovej stránke, poskytol ju aj v klube seniorov v Palúdzke. Vo veci petície sa s p. Bobulovou opakovane stretol.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- pozmeňujúci návrh Ing. Bobáka, aby sa petícii vyhovel – návrh neschválený (5 za, 5 proti, 4 zdržali sa, 4 nehlasovali);
- časti I. konštatuje a II. berie na vedomie – návrh schválený (11 za, 4 zdržali sa, 3 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje – návrh schválený (10 za, 5 zdržali sa, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 97/2026.

21/ NÁVRH NA ZMENU ZRIAĐOVACEJ LISTINY VEREJNOPROSPEŠNÝCH SLUŽIEB LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Správu predložil Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ. Mesto vďaka externým zdrojom inštaluje nabíjacie stanice pre elektromobily, ktorých činnosť budú prevádzkovať VPS. Preto je potrebné do ich zriaďovacej listiny doplniť: „Správa svetelných signalizačných zariadení a nabíjacích staníc“.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (16 za, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (16 za, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 98/2026.

22/ INFORMÁCIA O PLNENÍ PODMIENOK ZMLUVY O SLUŽBÁCH MEDZI MESTOM LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ A ARRIVA LIORBUS, A. S. ZA ROK 2025

Správu predložil Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ. Požiadal, aby v návrhu na uznesenie bol v časti berie na vedomie uvedený správny rok 2025. Uviedol, že počet prepravených osôb je stabilizovaný, došlo k poklesu tržieb o približne 5%, čo je spôsobené aj zmenou tarify a zvýhodnením platby cez dopravnú kartu a mobilnú aplikáciu v porovnaní s hotovosťou a tiež zapojením sa do integrovaného systému dopravy. Zároveň došlo k nárastu nákladov na MHD, ktorý je však v súlade s nárastom inflácie a mzdových nákladov a tiež k zvýšeniu nákladov na opravy vozidiel. Opätovne bol počas kontroly zistený nedostatok súvisiaci s nákladovou položkou na prenájom vozidiel, ktorý nie je možné v súlade s platnou zmluvou uznať. Celková strata na MHD po započítaní pravidelných platieb v celkovej výške 670 000 € za rok predstavuje 309 093 € a je preto potrebné vykonať rozpočtovú zmenu, keďže na uhradenie straty je v rozpočte v súčasnosti vyčlenených len 150 000 €. Mesto finalizuje projekt na nové CNG autobusy, ktoré bude mať vo svojom vlastníctve a následne ich dá do prenájmu spoločnosti Arriva, čím dôjde k výraznému šetreniu na prevádzkových nákladoch.

Do rozpravy sa prihlásil M. Paška.

M. Paška – v súvislosti so zavedením integrovanej dopravy by možno stálo za úvahu vynechať niektoré spoje MHD, ktorých trasa a čas odjazdu sa prekrývajú s prímestskou dopravou.

Ing. Lengyel – ak v rámci integrovaného územia mesta nastúpi cestujúci na prímestskú linku, tak časť cestovného dostane mesto. Je to ale nižšia suma ako cestovné v MHD, čo spôsobuje určitý výpadok príjmu. Prvý rok bol stanovený ako skúšobný s tým, že sa vyhodnotí prípadná duplicita spojov a potreba zmeny cestovného poriadku.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. berie na vedomie – návrh schválený (15 za, 1 proti, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (15 za, 2 proti, 1 zdržal sa).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 99/2026.



23/ SPRÁVA O VÝSLEDKU KONTROLY: KONTROLA PLNENIA UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V LIPTOVSKOM MIKULÁŠI

Správu predložila JUDr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Z celkového počtu 126 uznesení bolo 114 splnených a 12 je v plnení. Nedostatky neboli zistené, keďže bolo dostatočne zdôvodnené, prečo sú uznesenia ešte stále v plnení. Týka sa to napríklad postupného čerpania v prípade projektov alebo úverov. Preto konštatuje, že k nesplneniu predmetných uznesení nedošlo z dôvodu nerealizovania úloh vyplývajúcich z uznesení v kontrolovanom období na strane kontrolovaného subjektu, stav ich plnenia je objektívne odôvodnený a preto sa ich nesplnenie v čase kontroly nedá považovať za kontrolný nedostatok.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (15 za, 1 proti, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 100/2026.

24/ SPRÁVA O VÝSLEDKU KONTROLY: KONTROLA SPLNENIA OPATRENÍ PRIJATÝCH NA ODSTRÁNENIE ZISTENÝCH NEDOSTATKOV V RÁMCI KONTROLY „VYUŽÍVANIE DOHÔD O PRÁČACH VYKONÁVANÝCH MIMO PRACOVNÉHO POMERU V SAMOSPRÁVE“ VYKONANEJ NAJVYŠŠÍM KONTROLNÝM ÚRADOM SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Správu predložila JUDr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Cieľom kontroly bolo preveriť, či kontrolovaný subjekt splnil opatrenia prijaté na odstránenie zistených nedostatkov v rámci kontroly „Využívanie dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v samospráve“ vykonanej Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky a či v zmysle predmetných opatrení postupuje aj v prípade uzatvárania aktuálnych dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru. Kontrolou neboli zistené nedostatky a opatrenia boli splnené.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (14 za, 1 zdržal sa, 3 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 101/2026.

25/ NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ NA II. POLROK 2026

Správu predložila JUDr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Prioritou hlavnej kontrolórky v II. polroku 2026 je predloženie nových pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Liptovský Mikuláš a sledovanie stavu a vývoja dlhu mesta počas rozpočtového roka. V rámci kontrolnej činnosti sú naplánované kontrola splnenia opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a kontrola implementácie odporúčaní vydaných v rámci kontrol vykonávaných v roku 2024 a 2025, kontrola nakladania s majetkom a hospodárenia s finančnými prostriedkami, kontrola dodržiavania interných predpisov a ukončenie kontrol z predchádzajúcich plánov.



Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (16 za, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (15 za, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali);
- časť III. poveruje – návrh schválený (16 za, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 102/2026.

26/ INTERPELÁCIE

MICHAL PAŠKA

Interpeloval primátora mesta:

Požiadala, aby VPS pristúpili k oprave fasády na Hruškovej ulici na Podbrezinách, ktorú využívajú ako svoj sklad. Fasáda je v zlom stave, na niektorých miestach je opadaná, sklá sú rozbité. Požiadala aspoň o nevyhnutné opravy v rámci bežnej údržby majetku.

JUDr. TOMÁŠ MARTAUS

Interpeloval primátora mesta:

Dochádza ku kolíznemu súžitiu medzi nájomníkmi v mestských bytoch v novej časti Palúdzky s pôvodnými obyvateľmi. Časté sú konflikty týkajúce sa verejného poriadku, v okolí smetných nádob je výrazný neporiadok, zrekonštruované detské ihrisko je devastované. Ak ich niekto upozorní, dostane sa mu vulgárnej reakcie. Obyvateľ, ktorý riešil hluk na tomto mieste, si dokonca našiel prepichnuté pneumatiky. Je potrebné v súčinnosti s mestskou a štátnou políciou rázne zakročiť, možno aj vykonať poslanecký prieskum alebo prieskum členov sociálnej komisie.

Interpeloval primátora mesta:

Pri snahe strategicky a koncepčne riešiť dopravu v meste a najmä kruhové objazdy (Podbreziny, Palúdzka) sa vždy narazilo na Slovenskú správu ciest. Zaujímá ho, či sa podnikajú ďalšie kroky na získanie súhlasu alebo sa mesto uspokojilo so stanoviskom SSC. Možno treba zrealizovať petíciu alebo občiansky protest, aby sa dlhodobé problémy s dopravou vyriešili.

Interpeloval primátora mesta:

Bol schválený dizajnmanuál pre pešiu zónu a historické centrum. Zaujímá ho, kedy dôjde, respektíve, či už došlo k jeho implementácii.

MUDr. ANDREA ŽIDEKOVÁ

Interpelovala primátora mesta:

Obyvatelia sídliska na Ulici 1. mája, kde sa nachádza asfaltová plocha, ktorej súčasný stav je nevyhovujúci, požadujú jej opravu, prípadne aj umiestnenie basketbalového koša. Žiadajú aj inštaláciu ohradeného ihriska s preliezkami.

Interpelovala primátora mesta:

Mnohí rodičia by uvítali, keby detské ihriská a pieskoviská pre najmenšie deti boli bezpečne oplotené, aby sa zabránilo vstupu psov. Málo ich je v Starom Meste a na sídlisku Nábřežie.

Interpelovala primátora mesta:

Požiadala o posúdenie stavu, prípadne zaradenie do plánovaných opráv miestnych komunikácií úseku cesty a chodníka od plavárne až po lodenicu.

Interpelovala primátora mesta:

Najmä staršie obyvateľky sídliska požadujú osadenie lavičiek na Nábřeží (Vrlikova ulica za blokom M pri komunitných záhradkách, blok K na Vrubickej ulici za panelákom).

MGR. VINCENT KULTAN**Interpeloval primátora mesta:**

Občan z ulice E. Šimerovej-Martinčekovej sa sťažuje na to, že bola odpredaná plocha, ktorá mohla slúžiť na parkovanie. V lokalite je veľký problém s parkovaním, napríklad klientske centrum Okresného úradu nemá žiadne parkovacie miesto. Zaujíma ho, či existuje analýza dopadu na statickú dopravu a parkovanie a aké konkrétne náhradné alebo kompenzačné riešenia mesto pripravuje pre obyvateľov bytového domu.

Ing. Blcháč, PhD. – požiada hlavnú kontrolórku o preverenie procesu, kto budoval parkoviská, keď sa stavali samotné bytovky: či ich bol vybudovaný dostatok a či ich náhodou nestavalo samotné mesto.

Interpeloval primátora mesta a oboch zástupcov primátora mesta:

Počas mestských akcií parkujú automobily z mestského úradu priamo na námestí, pričom by mohli namiesto toho využiť blízke parkoviská.

Ing. Blcháč, PhD. – aj predošlý primátor mesta využíval parkovanie priamo na námestí. Je to dobrá tradícia, že mestské vozidlá môžu parkovať vedľa Múzea Janka Kráľa, kde je dostatok miesta a nikomu neprekážajú.

Interpeloval primátora mesta:

V mesačníku Mikuláš nie je na titulnej strane erb mesta so sv. Mikulášom, ale len logo mesta, ktoré nie je symbolom mesta.

Ing. Blcháč, PhD. – vedenie mesta si uctí sv. Mikuláša ako patróna mesta. Ide sa okrem iného inštalovať jeho socha. Predstavitelia cirkví si vážia prístup súčasného vedenia mesta.

Interpeloval primátora mesta:

V minulosti interpeloval Ing. arch. Lichardusa a Ing. Gécioho, ale nedostal od nich odpoveď. O vysvetlenie žiadal aj riaditeľa VPS, ktorý mu odpovedal po termíne a vyhol sa priamej odpovedi. Neplnia si teda to, čo by si plniť mali.

Interpeloval primátora mesta:

Požiadal o informáciu, či boli akcie spoločnosti FIN.M.O.S., a. s. odpredané a či sú dané financie už na účte mesta. Tiež ho zaujíma, v akom stave je renovácia verejného osvetlenia, ktoré na mnohých miestach vypadáva, je zastarané a neestetické.

Ing. Blcháč, PhD. – ohradil sa voči nepravdivým tvrdeniam Mgr. Kultana a zdôraznil, že práve predošlé vedenie mesta zrušilo projekt Svetovej banky na rekonštrukciu verejného osvetlenia.



Interpeloval primátora mesta:

Požiadala o vysvetlenie, či sa skončilo súdne konanie vo veci pozemkov, „ktoré boli podvodne vyvedené z mesta v roku 2018, ak si správne spomínam, do hokejového klubu. Následne prokuratúra to zmietla zo stola. Bol tam spáchaný zjavný trestný čin a dokonca úmyselný. A vtedy boli aj obvinené určité osoby. Boli im navrhnuté pomerne vysoké nepodmienečné tresty, ktoré im privodilo súčasné vedenie mesta, ktoré napriek upozorneniu jednalo zjavne protizákonne s cieľom - zdá sa - vlastného obohatenia. Chcem sa opýtať, pán primátor, či už toto obvinenie, tento súd sa už skončil, ktorý ste navodili týmto ľudom, bohužiaľ, a keď, tak s takým výsledkom.“

Ing. Blcháč, PhD. – poslanec môže primátora mesta interpelovať, nie žiadať o vysvetlenie. Práve Mgr. Kultán privolať ľudí, ktorí chcú pomôcť rozvoju hokeja, súdne obvinenia.

Interpeloval primátora mesta:

V súvislosti s petíciou „Stop drancovaniu mestského majetku“ a obvineniam, že „katolíci ukradli tomuto mestu 800 000 korún, lebo dostali za euro pozemok“ sa spýtal primátora mesta, či „sa nehanbíte za to tu vôbec spomínať petíciu, ktorá bola hanebná, ktorá bola klamstvo od vrchu po spodok a kde ste zavádzali a klamali občanov tohto mesta.“

Interpeloval zástupcov mesta v LVS, a. s., ktorí sú členmi mestskej rady, respektíve vedenia mesta:

Ceny vodného a stočného sú vo všeobecnosti veľmi nízke, v prípade LVS, a. s. patria určite k tým nižším. Došlo k určitému navýšeniu, ale len k minimálnemu a obáva sa, že dôjde k podobnej situácii ako so smetami, keď sa na službu musí doplácať z iných zdrojov. Nepovažuje to za zodpovedné hospodárenie, ale za skrytý dlh, ktorý sa tlačí pred sebou.

Ing. Géci – súhlasí s Mgr. Kultanom s tým, že LVS, a. s. má jednu z najnižších cien vodného a stočného na Slovensku. Cena sa od roku 2019 upravuje priamo úmerne tomu, ako rastú náklady. A to aj dvakrát ročne v menších sumách, aby to rozpočty rodín nezaťažilo dramaticky. Predpokladá, že sa v tomto trende bude pokračovať.

ING. JOZEF BOBÁK**Interpeloval primátora mesta:**

V mestskej časti Palúdzka sa pripravuje nová oddychová zóna. Ak v súčasnosti niekto zaparkuje auto medzi rodinnými domami a hranou hrádze, tak dostane pokutu od mestskej polície. Navrhuje, aby boli v lokalite vybudované aspoň tri parkovacie miesta.

Ing. Blcháč, PhD. – ak prax ukáže, že bude potrebné riešiť parkovanie, tak sa tým bude mesto zaoberať. Parkovisko nie je súčasťou projektu ani stavebného povolenia, väčšina návštevníkov na miesto zrejme príde pešo alebo na bicykli.

Interpeloval primátora mesta:

Myslí si, že zmeny územného plánu si vyžadujú väčšiu pozornosť a lepšie vysvetlenie pre poslancov.



Ing. Blcháč, PhD. – teraz sa schvaľovali len jednotlivé zadania, ktoré sa majú pripravovať v rámci prípravy územného plánu. Poslanci dostali všetky potrebné podklady v dostatočnom časovom predstihu spolu s pozvánkou na zasadnutie. Ing. Bobák mohol pri daných zmenách požiadať o bližšie vysvetlenie.

Interpeloval primátora mesta:

V mestskej časti Palúdzka bola ako jediná neporušená Švermova ulica. Pri zavádzaní internetu však došlo k prekopávke cesty, hoci bolo avizované, že sa to bude robiť pretlakom.

Ing. Blcháč, PhD. – je mu ľúto, že bola porušená Švermova ulica. Mesto skontroluje situáciu a ak cesta nebude daná do poriadku, pristúpi sa k udeleniu pokuty.

Interpeloval primátora mesta:

Pri oslavách 740. výročia prvej písomnej zmienky o meste nebol na podujatí prezentovaný erb mesta, hoci išlo o významné podujatie.

Ing. Blcháč, PhD. – erbu mesta a jednotlivých mestských častí sa práveže dostalo významnej pozornosti, a to aj za účasti hlavného heralda Slovenskej republiky.

ING. MGR. LUCIA ZÁHORSKÁ

Interpelovala riaditeľ'a VPS:

Zaujímajú ju, či sa ešte budú v mestských častiach realizovať opravy výtlkov po zimnom období, pričom je ochotná prejsť si s pracovníkmi VPS jednotlivé miesta v Demänovej a v Bodíciach. Zaujímajú ju, či je v pláne oprava chodníka pri Vojenskej akadémii smerom do Demänovej.

Ing. Blcháč, PhD. – v pláne je aktualizácia pasportu mestských komunikácií z rokov 2016 a 2017, aby bolo jasne dané, v ktorom roku sa daná komunikácia bude opravovať.

Interpelovala primátora mesta:

Prakticky v strede mestskej časti sa nachádza hotel Demänová, v ktorom sa pravidelne v piatky, v soboty, počas sviadieb a koncertov nedodržiava nočný kl'ud. Nechcela túto tému riešiť na mestskom zastupiteľstve a snažila sa komunikovať priamo s hotelom. Občania chystajú spísanie petície, čomu však chce predísť a preto chce požiadať mesto, aby sa na tento problém pozrelo, pretože občanom po roku a pol rušenia nočného kl'udu dochádza trpezlivosť.

27/ INFORMÁCIE

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta, informoval, že došlo k zmene v organizačnej štruktúre, keď sa s účinnosťou od 1. júna 2026 zriadili dve funkčné miesta referenta útvaru verejného obstarávania a koordinátora opatrovateľskej služby. Ďalej informoval, že na základe novely školského zákona už nie je potrebné schvaľovať v mestskom zastupiteľstve zástupcov mesta v jednotlivých radách škôl. Mesto sa pri určovaní svojich zástupcov snažilo o zachovanie kontinuity.



28/ ZÁVER

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta, poďakoval všetkým prítomným za účasť a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.


Ing. Ivan Košík
prednosta MsÚ


Ing. Ján Blcháč, PhD.
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Ľubica Staroňová

MUDr. Marta Voštináková

Zapísal: **Mgr. Ján Karašinský**

V Liptovskom Mikuláši, 30. 07. 2026