ZÁPISNICA č. 8/2023

z XII. zasadnutia **mestského zastupiteľstva** v Liptovskom Mikuláši, ktoré sa uskutočnilo dňa **23. júna 2023** o 10.00 hod. v malej zasadačke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši.

PRÍTOMNÍ:
Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta

POSLANCI MsZ:
1/ MUDr. Jaroslav Barok
2/ Ing. Jozef Bobák
3/ MUDr. Miroslav Boďa
4/ Ing. Lucia Cukerová
5/ Mgr. Anna Dvorščáková
6/ Ing. Matej Géci
7/ Jaroslav Grešo
8/ Vladimír Kubo
9/ Mgr. Vincent Kultan
10/ Ing. arch. Martin Lichardus
11/ JUDr. Tomáš Martaus
12/ Ing. Tomáš Medveď
13/ Bc. Marek Nemec
14/ Mgr. Miroslav Neset
15/ Ing. Ľubomír Raši
16/ Mgr. Ján Smieško
17/ Mgr. Ľubica Staroňová
18/ Mgr. Táňa Šufliarská
19/ Ľuboš Trizna
20/ Ing. Rudolf Urbanovič
21/ MUDr. Marta Voštináková
22/ Ing. Mgr. Lucia Záhorská
23/ MUDr. Andrea Žideková

OSPRAVEDLNENÍ:
1/ Ing. Jaroslav Čefo
2/ Michal Paška

PRIZVANÍ:
1/ PhDr. Michal Lavrík, prednosta MsÚ
2/ Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta
3/ JUDr. Marián Jančuška, náčelník MsP
4/ JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ
5/ Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ
6/ Mgr. Jaromír Kudláček, vedúci odboru organizačného MsÚ
7/ Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ
8/ Mgr. Erika Sabaková, vedúca odboru sociálneho MsÚ

9/ Ing. arch. Tatiana Bachtíková, hlavná architektka mesta
10/ Ing. Martin Kögel, ekonomický námestník Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš
11/ Bc. Jana Piatková, riaditeľka Informačného centra Liptovský Mikuláš
12/ Mgr. Jaroslav Hric, riaditeľ Múzea Janka Kráľa, Liptovský Mikuláš
13/ Mgr. Zuzana Šlauková, riaditeľka Zariadenia pre seniorov a domova sociálnych služieb
14/ Alena Bešinská, ekonómka Dom kultúry Liptovský Mikuláš

1/ OTVORENIE ZASADNUTIA

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta. Uviedol, že z účasti na zasadnutí sa ospravedlnili Ing. Jaroslav Čefo a Michal Paška. Neskorší príchod ohlásili Mgr. Táňa Šufliarská a Ing. Ľubomír Raši. Prítomných je 21 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2/ URČENIE ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

Za zapisovateľa zástupca primátora mesta určil Mgr. Jána Karašinského a za overovateľov zápisnice Mgr. Annu Dvorščákovú a Ing. Mateja Géciho.

3/ VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta, predložil návrh na voľbu návrhovej komisie, do ktorej odporučil zvoliť JUDr. Tomáša Martausa, Mgr. Miroslava Neseta a MUDr. Andreu Židekovú.

Mgr. Vincent Kultan, poslanec mestského zastupiteľstva – zaujíma ho, či primátor mesta bude prítomný na zasadnutí a či sa upustilo od toho, že členov návrhovej komisie navrhujú jednotlivé poslanecké kluby.

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta – dohoda bola, že sa bude postupovať podľa abecedy. V predošlom volebnom období si poslanecká väčšina schvaľovala návrhovú komisiu podľa seba.

Návrhová komisia v zložení JUDr. Martaus, Mgr. Neset, MUDr. Žideková bola schválená (16 za, 1 proti, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali).

4/ SCHVÁLENIE PROGRAMU ROKOVANIA

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta, predložil návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako bol zverejnený v pozvánke s tým, že ho navrhol doplniť o nový bod „Rozpočtové opatrenia mesta Liptovský Mikuláš na rok 2023“, a to ako bod č. 13.

Do rozpravy sa prihlásili MUDr. Barok, JUDr. Martaus a Mgr. Kultan.

MUDr. Jaroslav Barok, poslanec mestského zastupiteľstva – poslancom prišla e-mailom petícia od obyvateľov Podbrezín a zaujíma ho, akým spôsobom sa bude riešiť.

JUDr. Tomáš Martaus, poslanec mestského zastupiteľstva – predložil pozmeňujúci návrh zaradiť do programu ako bod č. 18 „Návrh Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši k zrušeniu Strednej odbornej školy polytechnickej v Liptovskom Mikuláši", ku ktorému navrhuje prijať uznesenie v znení „odporúča primátorovi mesta: a) písomne vyzvať predsedníčku Žilinského samosprávneho kraja a podpredsedov Žilinského samosprávneho kraja k upusteniu od zámeru Žilinského samosprávneho kraja, zrušiť Strednú odbornú školu polytechnickú v Liptovskom Mikuláši; b) vyzvať poslancov zastupiteľstva Žilinského samosprávneho kraja, podporiť zachovanie Strednej odbornej školy polytechnickej v Liptovskom Mikuláši". Uviedol, že 19. júna 2023 bol poslancom zastupiteľstva Žilinského samosprávneho kraja elektronicky doručený zo strany Žilinského samosprávneho kraja dokument „Racionalizácia v školách a školských zariadeniach v ZP ŽSK 2023 – 2027", ktorý v rámci bodu 4 s názvom „Návrhy zmien" v podbode 4.2 „Región Liptov" deklaruje záujem zrušenia Strednej odbornej školy polytechnickej v Liptovskom Mikuláši. Uvedený zámer však odporuje významu a cieľom Strednej odbornej školy polytechnickej, v súvislosti s ktorými možno poukázať najmä na: 1. Škola má viac ako 150-ročnú históriu a bola prvou poľnohospodárskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. 2. Súčasnú budovu škola získala od Agroinštitútu, aby slúžila na vzdelávanie v poľnohospodárskych odboroch, na čo poukazuje aj členka rady školy Ing. Flórová, ktorá je zároveň riaditeľkou Liptovskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory, a taktiež Ing. Štefček, ktorý je podpredsedom Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory. 3. Škola predpokladala, že z finančných prostriedkov z odpredaja majetku, ku ktorým došlo v minulosti a podielov z Farmy Bešeňová získa časť, za ktorú plánovala nakúpiť modernú poľnohospodársku techniku. 4. Škola sa snaží prispôsobovať potrebám trhu práce a má viacero nedostatkových odborov. 5. Škola spolupracuje s firmami v rámci okresu v poľnohospodárskych, potravinárskych aj strojárskych odboroch. Je to 10 strojárskych podnikov, 5 poľnohospodárskych podnikov a 2 potravinárske podniky. 6. Škola plánuje v najbližšej dobe zriadiť vlastné hospodárstvo v priestoroch podniku Agro-racio Svätý Kríž, s ktorým už dlhšiu dobu spolupracuje. 7. Škola je zapojená vo viacerých medzinárodných projektoch už viac ako 25 rokov. V súčasnosti je to projekt Erasmus Plus. 8. Škola sa každoročne zúčastňuje medzinárodnej súťaže v bonitácií hovädzieho dobytka v Paríži, kde sa jej podarilo získať výborné umiestnenia. Piate a jedenáste miesto z celkového počtu 65 účastníkov z celej Európy. 9. Škola je zapojená vo viacerých programoch neziskovej organizácie Junior Achievement Slovensko. 10. Nakoľko škola má veľa voľných priestorov, je plán dať všetky priestory do nájmu a tak získať finančné prostriedky navyše, napríklad na ich rekonštrukciu. 11. Škola má vlastné odborné učebne, laboratória, dielne a garáže. 12. Škola plánuje v rámci podpory strojárskych odborov zriadiť zváračskú školu vo vlastných priestoroch. 13. Na základe školského zákona §138 by chcela využiť možnosť zriadenia školy v prírode. 14. Vízia školy do budúcna je zriadiť jazdiareň, ktorá by bola umiestnená v areáli školy a slúžila by nielen pre žiakov školy, ale aj pre verejnosť. 15. V areáli školy by chcela škola vybudovať skleník a následne spolupracovať so základnými a materskými školami. Vzhľadom na uvedené okolnosti predložené znenie uznesenia usiluje o deklarovanie jasnej podpory Strednej odbornej školy polytechnickej v našom meste, jej zamestnancom a žiakom, a usiluje o jej zachovanie. Nakoľko v prípade poslancov zastupiteľstva ŽSK ide o početnú skupinu adresátov, ich

vyzvanie návrh uznesenia nevyžaduje písomne. To je tak možné realizovať cestou štatutára mesta Liptovský Mikuláš i prostredníctvom emailovej komunikácie.

Na stretnutí s predsedníčkou kraja Erikou Jurinovou sa okrem neho zúčastnili aj poslanci ŽSK Michal Paška a Erik Gemzický, ktorí jasne vyjadrili svoj odmietavý postoj a predostreli argumenty na zachovanie školy.

S faktickou poznámkou na vystúpenie JUDr. Martausa sa prihlásila Mgr. Dvorščáková.

Mgr. Anna Dvorščáková, poslankyňa mestského zastupiteľstva – o veci rokovala aj komisia školstva ŽSK. Ide o odbornú školu, pričom spoločnosti chýbajú práve odborníci. Škola je dlhodobo v strate. Pri rokovaní o tomto návrhu kvôli pracovným povinnostiam zrejme nebude prítomná, je však za to, aby bol tento bod odsúhlasený.

Mgr. Kultan – upozornil na to, že bod „Interpelácie" nie je opätovne zaradený do programu zasadnutia a zaujíma ho, aký je na to dôvod, keďže opoziční poslanci tak prichádzajú o možnosť interpelovať, čo je ukotvené aj v rokovacom poriadku.

Ing. Urbanovič – petícia bude určite predložená mestskému zastupiteľstvu s tým, že predtým ešte musia prebehnúť viaceré s tým súvisiace procesy.

Mgr. Miroslav Neset, predseda návrhovej komisie – predložil na hlasovanie jednotlivé návrhy:
– návrh programu ako bol zverejnený v pozvánke – návrh schválený (18 za, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval);
– pozmeňujúci návrh JUDr. Martausa zaradiť bod „Návrh Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši k zrušeniu Strednej odbornej školy polytechnickej v Liptovskom Mikuláši" – návrh schválený (18 za, 3 zdržali sa, 1 nehlasoval);
– pozmeňujúci návrh Ing. Urbanoviča zaradiť bod „Rozpočtové opatrenia mesta Liptovský Mikuláš na rok 2023" – návrh schválený (19 za, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval).

PROGRAM:

1/ Otvorenie zasadnutia
2/ Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3/ Voľba návrhovej komisie
4/ Schválenie programu rokovania
5/ Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu záverečného účtu mesta Liptovský Mikuláš za rok 2022
6/ Návrh Záverečného účtu mesta Liptovský Mikuláš za rok 2022
7/ Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k dodržaniu podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania na realizáciu stavby: „Krytá plaváreň - strecha"
8/ Návrh na schválenie podmienok a financujúcej banky k úveru na realizáciu stavby: „Krytá plaváreň - strecha"
9/ Návrh na zmenu časti uznesení mestského zastupiteľstva Liptovský Mikuláš
10/ Návrh na schválenie Zmluvy o prevode práv stavebníka na stavbu: „Liptovský Mikuláš verejný vodovod a kanalizácia Pod Stráňami – rozšírenie"

11/ **Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k dodržaniu podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania na realizáciu stavby: „Liptovský Mikuláš verejný vodovod a kanalizácia Pod Stráňami – rozšírenie“**

12/ **Návrh na schválenie podmienok financovania formou úveru na realizáciu stavby: „Liptovský Mikuláš verejný vodovod a kanalizácia Pod Stráňami – rozšírenie“**

13/ **Rozpočtové opatrenia mesta Liptovský Mikuláš na rok 2023**

14/ **Správa o výsledkoch inventarizácie majetku a záväzkov mesta Liptovský Mikuláš a organizácií, ktorých je zriaďovateľom, ku dňu 31.12.2022**

15/ **Správa o výsledku hospodárenia Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš za rok 2022**

16/ **Výsledky hospodárenia príspevkovej organizácie mesta za rok 2022 - Informačné centrum**

17/ **Návrh na predaj prebytočného majetku, prenechanie majetku do nájmu a nakladanie s majetkovými právami mesta**

1. Návrh na nadobudnutie pozemkov od spoločnosti DAMO, s.r.o., Jána Kalinčiaka 22, 010 01 Žilina, IČO: 36 372 978, v k.ú. Liptovský Mikuláš – kúpnou zmluvou
2. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Liptovský Mikuláš, na ul. Alexyho, v prospech: Dominik Farštiak, Pobrežná 447/6, 031 04 Liptovský Mikuláš – Okoličné
3. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúce v práve uloženia inžinierskych sietí, vybudovanie vjazdu a chodníka a v práve prechodu a prejazdu v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Vansová, v prospech spoločnosti KAMI PROFIT LM, s.r.o., Príjazdná 7/A, 831 07 Bratislava – mestská časť Vajnory

18/ **Návrh VZN č...../2023/VZN o úhradách, spôsobe určenia a platenia úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Liptovský Mikuláš**

19/ **Návrh Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši k zrušeniu Strednej odbornej školy polytechnickej v Liptovskom Mikuláši**

20/ **Záver**

5/ ODBORNÉ STANOVISKO HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA K NÁVRHU ZÁVEREČNÉHO ÚČTU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ZA ROK 2022

Správu predložila Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Podotkla, že v predloženom materiáli sú okrem iného zhrnuté údaje o plnení rozpočtu, bilancia aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu, tiež údaje o hospodárení príspevkových organizácií VPS a IC, prehľad o poskytnutých dotáciách po ukončení rozpočtového provizória 21. novembra 2022. Návrh záverečného účtu je spracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a obsahuje všetky predpísané náležitosti podľa tohto zákona. Návrh záverečného účtu bol v zmysle platnej právnej úpravy zverejnený zákonným spôsobom, účtovná závierka bola overená audítorom a je splnená aj povinnosť jeho prerokovania do šiestich mesiacov.

Do rozpravy sa prihlásil Mgr. Kultan.

Mgr. Kultan – na zasadnutí finančnej komisie, ktorej sa zúčastnil ako nečlen, požiadal Mgr. Forgáčovú, aby boli poslanci informovaní nielen o oficiálnych dlhoch mesta, ale aj o tých neoficiálnych.

Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta – nevie o tom, že by o to Mgr. Kultan požiadal písomne a teraz sa vyjadruje k záverečnému účtu, v ktorom sú záväzky do istej miery spomenuté. Takýto súpis o neoficiálnych dlhoch nemá spracovaný, nie je v pláne kontrolnej činnosti.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásila Mgr. Šufliarská.

Mgr. Táňa Šufliarská, poslankyňa mestského zastupiteľstva – dvakrát sa pokúšala do plánu kontrolnej činnosti zaradiť bod týkajúci sa celkovej zadlženosti mesta, aby sa poslanci mohli zodpovedne rozhodnúť o narábaní s financiami. Jej návrh však nebol podporený.

Mgr. Forgáčová – prehľad o stave a vývoji pohľadávok, záväzkov a dlhu sa nachádza v návrhu záverečného účtu, v časti bilancia aktív a pasív.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (15 za, 5 zdržali sa, 1 nehlasoval). Uznesenie bolo prijaté pod číslom **58/2023**.

6/ NÁVRH ZÁVEREČNÉHO ÚČTU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ZA ROK 2022

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. Výsledkom bežného rozpočtu bol prebytok 1 095 928,97 €, kapitálový rozpočet bol schodkový -88 356,41 €. Po zapojení finančných operácií bol celkový výsledok 1 219 694,25 €. Výsledkom rozpočtového hospodárenia je prebytok vo výške 223 677,57 €, ktorý je určený na prevod do rezervného fondu. Podotkol, že medzi významné kapitálové výdavky patrili projekt BRKO, dobudovanie kompostárne, atletický ovál a projektové dokumentácie pre projekty pripravené na realizáciu v roku 2024. Úverová zadlženosť mesta k 31. decembru 2022 bola na úrovni 16,82%. Pod výsledok hospodárenia sa negatívne podpísal nárast cien energií, navýšenie mzdových nákladov (zákonné odmeny 500 € a 350 €), opravné položky v organizáciách MHk32 a LVS, transfery do rozpočtových organizácií, ktoré boli zaťažené infláciou a mzdovými nákladmi.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultan.

Mgr. Šufliarská – poukázala na nezrovnalosť pri odkaze na tabuľku v záverečnom účte týkajúcu sa výšky dlhu a výšky rozpočtu pri prvku „Pomoc občanov bez prístrešia“ (500 € vs. 368 557 €). Od 24. novembra 2022 do 31. decembra 2022 bolo vykonaných 76 rozpočtových zmien, z toho 1 rozpočtovú zmenu vykonalo mestské zastupiteľstvo a 75 primátor mesta. Rozpočet by mal byť vytvorený tak, aby k zmenám dochádzalo len výnimočne, respektíve by mala byť

podporená snaha časti poslancov, ktorí sa pokúšali o obmedzenie takýchto kompetencií primátora. Zaujíma ju aktuálny stav rezervného fondu, kedy sa výročná správa dostáva k audítorovi a kedy by mala byť vypracovaná.

Mgr. Kultan – v záverečnom účte sa okrem iného uvádza, že „okrem obmedzení v hospodárení mesta z dôvodu rozpočtového provizória bol rok 2022 poznačený aj vnútroštátnymi a celosvetovými ekonomickými dopadmi (vládna kríza, zmeny zákonov, vojna na Ukrajine, rast cien – podľa oficiálnych štatistík SR, v roku 2022 bol dosiahnutý najvyšší ročný nárast u cien pohonných látok až o 26%, ceny energií vzrástli o 15,5%, ceny tovarov a služieb o 17%, pri celkovom priemernom náraste inflácie v Slovenskej republike o 12,8%, čím dokonca predbehla infláciu, ktorá bola naposledy najvyššia v roku 2000.“ V tejto súvislosti pripomenul, že podielové dane poukázané mestu v roku 2022 boli o 670 000 € vyššie ako bol rozpis ministerstva financií, vláda tiež poskytla 900 000 € na nárast energií. V záverečnom účte sa ďalej uvádza, že „hospodárenie mesta v roku 2022 bolo takmer vo všetkých oblastiach úsporové, na druhej strane však bolo potrebné vysporiadať sa finančne s inými, významnejšími oblasťami, ako napríklad: rast mzdových nákladov a odvodov... nárast nákladov z dôvodu nárastu cien tovarov a služieb... nové náklady týkajúce sa príspevkov na pomoc občanom Ukrajiny“. Predložil pozmeňujúci návrh, aby bolo znenie „nové náklady týkajúce sa príspevkov na pomoc občanom Ukrajiny“ z predmetnej časti vyradené, pretože tieto náklady boli preplácané štátom a môže to tiež vyvolať dojem, že išlo o vysokú finančnú čiastku, ktorú muselo mesto zaplatiť na úkor iných služieb. Zaujíma ho, k akej konkrétnej úspore došlo na mestskej polícii, keďže sa to uvádza priamo v predloženom návrhu.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásil Ľ. Trizna.

Ľuboš Trizna, zástupca primátora mesta – Mgr. Kultan trochu zaklamal, keďže sa hovorí o záverečnom účte za rok 2022, pričom pomoc 900 000 € prišla až v roku 2023. Na druhej strane malo mesto vyššie náklady v súvislosti s odmenami pre zamestnancov a daňovým bonusom. Štát zobral rôznymi opatreniami mestu približne 3 000 000 €.

Mgr. Kultan – Ľ. Trizna nerozumie problematike a dáva dokopy veci, ktoré spolu nesúvisia.

Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta – ak by mesto nepristúpilo k opatreniam, bol by hospodársky výsledok ešte horší. Mesto nevedie sumár rozpočtových zmien, je dôležité, aby boli v súlade so zásadami hospodárenia a správne zaúčtované. Záverečný účet prešiel kontrolou jednotlivými gestormi aj nezávislým audítorom. Záväzné sú tabuľkové časti, ktoré prechádzajú kontrolou a údaje v nich sú určite v poriadku. Z tabuľkovej časti sa potom údaje preklápajú aj do programovej časti, ktorá obsahuje komentáre jednotlivých gestorov.

Ing. Urbanovič – rok 2022 bol z ekonomickej stránky veľmi náročný, ovplyvnili ho nárast energií, miezd a tiež rozpočtové provizórium, pri ktorom muselo mesto vychádzať z rozpočtu z roku 2020.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– pozmeňujúci návrh Mgr. Kultana vypustiť časť textu na strane 8 – návrh neschválený (9 za, 1 proti, 9 zdržali sa, 2 nehlasovali);
– časti I. berie na vedomie a II. konštatuje – návrh schválený (14 za, 7 zdržali sa);

– časť III. schvaľuje – návrh schválený (12 za, 6 zdržali sa, 3 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **59/2023**.

7/ ODBORNÉ STANOVISKO HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA K DODRŽANIU PODMIENOK PRE PRIJATIE NÁVRATNÝCH ZDROJOV FINANCOVANIA NA REALIZÁCIU STAVBY: „KRYTÁ PLAVÁREŇ - STRECHA“

Správu predložila Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Uviedla, že podmienky na prijatie návratných zdrojov financovania boli dodržané. V tejto súvislosti podotkla, že v zmysle prechodného ustanovenia k úpravám účinným od 15. decembra 2022 v zmysle § 21h ods. 2, zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy mesto nie je povinné uplatňovať ustanovenie § 17 ods. 2 a to do 31. decembra 2023 a teda môže použiť návratné zdroje financovania aj na krytie bežných výdavkov. V zmysle ustanovenia § 17 ods. 6 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy môže mesto na plnenie svojich úloh prijať návratné zdroje financovania, len ak celková suma dlhu mesta neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka a suma splátok neprekročí v príslušnom rozpočtovom roku 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Celková suma dlhu k 31. máju 2023 predstavuje 12,42 %. Prijatím úveru vo výške 200 000 € s fixnou sadzbou 3,63 % počas splatnosti úveru 15 rokov by sa celková zadlženosť mesta zvýšila na 13,03 %. Podmienky pre prijatie úveru sú splnené.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– časti I. konštatuje a II. berie na vedomie – návrh schválený (16 za, 3 zdržali sa, 2 nehlasovali);
– časť III. konštatuje – návrh schválený (16 za, 4 zdržali sa, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **60/2023**.

8/ NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK A FINANCUJÚCEJ BANKY K ÚVERU NA REALIZÁCIU STAVBY: „KRYTÁ PLAVÁREŇ - STRECHA“

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. Prechodné ustanovenie zákona umožňuje zobrať úver na opravu, ktorá inak spadá pod bežné výdavky a štandardne nie je možné vtedy využiť úver. Zaslané boli tri indikatívne žiadosti, pričom následne komisia vyhodnotila za najvhodnejšiu ponuku s 15-ročnou fixáciou s 3,63 % úrokom od VÚB banky. Pre túto ponuku sa rozhodli na základe toho, že je ťažké predpokladať, ako sa budú úroky v ďalšom období meniť a preto je lepšie zafixovať úver na dlhšie obdobie.

Do rozpravy sa prihlásila Mgr. Šufliarská.

Mgr. Šufliarská – nesúhlasí s prijatím úveru. Je presvedčená o tom, že rezervný fond má byť primárne určený práve na riešenie havarijných situácií. Stretla sa s názorom občanov, že krytá plaváreň by mala byť zrekonštruovaná komplexne a nie len čiastočne. Nemyslí si, že výška fixnej úrokovej sadzby 3,63 % na 15 rokov je výhodná, keďže nie je možné na takú dlhú dobu

predikovať vývoj úrokových sadzieb a pravdepodobne dôjde ku konsolidácii súčasného stavu. Poslanecký klub „Mikulášski poslanci" nespochybňuje potrebu opravy strechy, zvažuje však podporu návrhu a spôsob financovania.

Ing. Košík – v prípade plavárne sa zaoberali aj možnosťou zapojenia rezervného fondu. V prípade zobratia úveru je možné rezervný fond použiť na spoluúčasť v iných projektoch, pri 5 % spolufinancovaní môže ísť o projekty vo výške 4 000 000 €. Pri výročí fixácie je možné sadzbu upraviť, prípadne úver preinvestovať nanovo. Cieľom bolo získanie stability a možnosť plánovania rozpočtu.

Ing. Urbanovič – krytá plaváreň si zaslúži nový šat a vedenie mesta už viackrát v minulosti dokázalo, že má záujem a vie rekonštruovať športoviská (zimný štadión, futbalový štadión, atletický štadión, Liptov aréna, multifunkčné ihriská).

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– časti I. konštatuje a II. berie na vedomie – návrh schválený (17 za, 1 proti, 3 zdržali sa);
– časť III. schvaľuje – návrh schválený (16 za, 1 proti, 4 zdržali sa);
– časť IV. odporúča – návrh schválený (17 za, 1 proti, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **61/2023**.

9/ NÁVRH NA ZMENU ČASTI UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. Priblížil, že víťaz verejného obstarávania v súťaži na rekonštrukciu miestnych komunikácii v roku 2023 v rámci hodnotenia ponúk nesplnil niektoré z podmienok verejného obstarávania a nebolo možné s nim uzatvoriť zmluvu. Keďže druhá ponuka v poradí nebola pre mesto výhodná, rozhodlo sa o zrušení súťaže a vypísaní nového verejného obstarávania s inou formou financovania. Investícia sa skladá z bežných výdavkov, na ktoré nie je možné štandardne čerpať úverové zdroje, a kapitálových výdavkov. Preto sa navrhujú opravy miestnych komunikácií na rok 2023 v celkovom objeme 600 000 € realizovať formou ročného splácania po dobu 10 rokov, formou verejného obstarávania zhotoviteľa a financovanie rekonštrukcie miestnych komunikácii na rok 2023 v celkovom objeme 1 600 000 € formou prijatia komerčného úveru.

K zmene uznesenia č. 54/2023 zo dňa 08. 06. 2023 uviedol, že ide o zmenu z dôvodu formálnej chyby pri kopírovaní rozpočtových položiek.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultan.

Mgr. Šufliarská – pozastavila sa nad konštatovaním, že sa očakávalo, že sa výsledná suma za dielo zníži, keďže náklady aj úroky v poslednom čase stúpajú. Poukázala na formuláciu „verejné obstarávanie zhotoviteľa", nakoľko zhotoviteľ je zmluvnou stranou a nie predmetom obstarávania.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásil Ľ. Trizna.

Ľ. Trizna – v roku 2018 bola predpokladaná hodnota zákazky 2 000 000 € a vysúťažená cena bola na úrovni približne 1 800 000 €.

Mgr. Šufliarská – rovnaký názor mala aj v roku 2018, nebol to dobrý spôsob financovania a nemal nič spoločné so šetrením. ČSOB banka dokonca ponúkla na predaj pohľadávku Cestných stavieb voči mestu. V predchádzajúcom volebnom období došlo k zníženiu úverového zaťaženia a zlepšeniu hospodárskeho výsledku.

Mgr. Kultan – primátor mesta v minulosti tvrdil, že sa našiel geniálny spôsob, ako opravovať cesty a nezadlžovať mesto. Mesto si nezobralo komerčný úver v banke, ale daný úver s ešte vyšším úrokom si zobrala firma, ktorá dostala od mesta zákazku. Mesto jej tak v podstate muselo zaplatiť úver aj s úrokmi a celá zákazka sa preplatila o státisíce eur. Teraz sa mesto čiastočne vracia k modelu, keď časť prác financuje z vlastných zdrojov a časť cez bankový úver.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásila Mgr. Šufliarská.

Mgr. Šufliarská – výber dodávateľa na miestne komunikácie je príkladom skrytého dlhu.

Ing. Urbanovič – model financovania bol pripravený v roku 2018, odhad na cenu prác bol 2 000 000 €, pričom vysúťažená bola cena zhruba 1 700 000 €. Bol to veľmi dobrý model, pričom vedenie mesta sa nemuselo zaujímať o to, či si zhotoviteľ zobral úver alebo to financoval z vlastných zdrojov. Rekonštrukcie miestnych komunikácií a parkovísk mohli byť zhotovené už pred rokmi a teda za v tom čase nižšie ceny ako je tomu v súčasnosti počas vysokej inflácie.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– časť I. konštatuje – návrh schválený (16 za, 5 zdržali sa);
– časti II. mení – návrh schválený (15 za, 5 zdržali sa, 1 nehlasoval);
– časť III. schvaľuje – návrh schválený (14 za, 1 proti, 4 zdržali sa, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **62/2023**.

10/ NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMLUVY O PREVODE PRÁV STAVEBNÍKA NA STAVBU: „LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ VEREJNÝ VODOVOD A KANALIZÁCIA POD STRÁŇAMI – ROZŠÍRENIE“

Správu predložil Ing. Matej Géci, generálny riaditeľ LVS, a. s.. Priblížil, v ktorých lokalitách a akým spôsobom by mala byť vybudovaná vodovodná a kanalizačná infraštruktúra, a to v troch postupných etapách. Prvá etapa spočíva predovšetkým v pretlaku vodovodu a kanalizácie popod železničnú trať a vo vybudovaní čerpacej stanice, čím sa vytvorí základná infraštruktúra pre celé spádové územie. Zásobovania vodou a odkanalizovania jednotlivých lokalít sa týkajú dve nadväzujúce etapy, pričom v severnej časti územia má vzniknúť veľký developerský projekt. Viac ako 1ha pozemkov vlastní mesto v lokalite, ktorá je podľa územného plánu určená na výstavbu, ale chýba jej infraštruktúra. Krátko pred uzatvorením je zmluva o združení činností a finančných prostriedkov, keď 25 vlastníkov nehnuteľností plánuje vybudovať vodovod a kanalizáciu s tým, že po zrealizovaní oboch projektov bude možné ich

napojiť na existujúcu infraštruktúru. V prípade schválenie zmluvy o prevode práv stavebníka pôjde o približne 21 000 €, čo odzrkadľuje reálne náklady spojené s vypracovaním projektovej dokumentácie a vybavením stavebného povolenia. LVS, a. s. nikdy nebude mať možnosť získať také výhodné podmienky financovania ako samospráva prostredníctvom envirofondu. Mesto uzavrie zmluvu s LVS, a. s., pričom ročná splátka pre mesto 28 500 € bude hradená formou nájomného po dobu 20 rokov, pričom po 20-tich rokoch tento majetok prejde do vlastníctva LVS, a. s. Na splácanie tohto záväzku využije LVS, a. s. príjmy z vodného a stočného, ktoré ešte v prvých približne piatich rokoch ešte nebudú také vysoké. Štatisticky je priemerný odber jednej dospelej osoby na úrovni 30 m^3 ročne, na vodnom a stočnom to predstavuje ročne okolo 300 € za trojčlennú domácnosť a teda podľa tohto modelu je potrebné v lokalite zásobiť 120 – 150 domácností. Perspektíva výstavby v lokalite je pritom ešte vyššia.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Kultan, Mgr. Šufliarská, Ing. Bobák.

Mgr. Kultan – každý vodovod a kanalizácia sú osožné, ale je potrebné brať do úvahy aj ekonomické faktory. Priamo v tejto oblasti býva, približne pred rokom sa začala združená investícia a je rád, že sa veci rozbiehajú takýmto spôsobom a pripojiť na infraštruktúru sa môže zakrátko 25 – 30 domov. Je však potrebné vnímať aj riziká. Momentálna táto oblasť nie je pripravená na masívnu výstavbu, najmä z hľadiska dopravy, keďže nie je vybudovaný mimoúrovňový prejazd cez železnicu. Počet nehnuteľností bude narastať, keďže v pláne je developerský projekt na výstavbu bytov. Upozornil na vážne dopravné problémy vzhľadom na to, že tak skoro zrejme nedôjde k prekládke trate. V minulosti preto opakovane navrhol, aby v lokalite bol zmenený územný plán a mohli sa stavať len rodinné domy. LVS, a. s. vytvorí bod napojenia a verí, že ďalší záujemcovia, ktorí sa budú chcieť napojiť, budú postupovať rovnako ako terajší majitelia nehnuteľností. MUDr. Boďa, ktorý je v predstavenstve LVS, a. s., na finančnej komisii navrhol zvýšenie ceny vodného a stočného v lokalite, čo však nie je možné, keďže tieto ceny musia byť pre všetkých odberateľov rovnaké.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásili Ing. Géci, MUDr. Boďa.

Ing. Géci – aj v prípade, ak by sa budovali iba rodinné domy, stále by to malo ekonomický zmysel. Mesto má v súčasnosti určené len dve lokality na budovanie nájomných bytov (Palúdzka, Pod Stráňami) a v oboch častiach je problém s dopravou.

MUDr. Miroslav Boďa, poslanec mestského zastupiteľstva – prvá etapa je pre mesto finančne nevýhodná, preto je možnosťou len zastavenie projektu alebo zvýšenie ceny vodného a stočného.

Mgr. Kultan – dopravnú situáciu je potrebné riešiť už teraz, štúdiu požadovali poslanci za mestskú časť Staré Mesto už dávnejšie. Z mestského úradu prišla odpoveď, že na to v rozpočte nie sú schválené financie. Nie je možné stanoviť vyššiu cenu vodného a stočného len pre jednu vybranú lokalitu, čo by mal MUDr. Boďa ako člen predstavenstva LVS, a. s. vedieť.

Mgr. Šufliarská – budovanie vodovodu a kanalizáciu považuje za žiadúce a prospešné. Zaujíma ju informácia, koľko lokalít v meste je takých, kde žijú obyvatelia bez vodovodu a kanalizácie. Možno by stálo za zváženie vybudovať takúto infraštruktúru, hoci finančne náročnú, aj v iných častiach Liptovského Mikuláša. Zdôraznila, že masívnej výstavbe v lokalite Pod Stráňami by malo predchádzať vyriešenie dopravnej situácie, inak to bude na úkor komfortu obyvateľov.

Ing. Jozef Bobák, poslanec mestského zastupiteľstva – je za realizáciu kanalizácie a nie je dobré, keď sa v meste nachádzajú domy, ktoré nie sú odkanalizované. Zo septikov sa znečistená voda dostáva do spodnej vody a ničí to životné prostredie. Myslí si, že každý záujemca a investor by sa mal podieľať na budovaní inžinierskych sietí a mal by sa teda rovnako ako súčasní obyvatelia podieľať na združenej investícii a realizovať pripojenie na existujúcu kanalizáciu z vlastných prostriedkov, aby táto úloha nepripadla na mesto. Predložený návrh podporí, ale treba myslieť aj na túto skutočnosť.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Bobáka sa prihlásil Ing. Raši.

Ing. Ľubomír Raši, poslanec mestského zastupiteľstva – súhlasí s názorom Ing. Bobáka s tým, že projekt je potrebné realizovať, ale tiež sa mesto musí pripraviť na to, že v danom úseku dôjde k nárastu dopravy. V blízkej dobe plánuje predložiť návrh na vytvorenie položky, ktorá by umožnila vypracovanie dopravnej štúdie.

Ing. Bobák – aj v mestskej časti Palúdzka je dopravná situácia veľmi zlá a do prekládky železničnej trate sa to nezmení.

Ing. Géci – LVS, a. s. plánuje využiť inštitút odplatného postúpenia práv stavebníka pre prípady, keď sa niekto bude chcieť pripojiť k infraštruktúre a určí sa pri tom aj poplatok za pripojenie. Na území mesta sa posudzovali celkovo tri projekty (ešte Ilanovo – Ploštín a Andice – Benice), ale len tento prešiel cez ekonomické posudzovanie návratnosti, respektíve ostatné nebolo možné financovať z externých zdrojov. V prípade mestských častí Andice – Benice sa v horizonte desiatich rokov plánuje veľký developerský projekt s podmienkou financovania nákladov na pripojenie. V LVS, a. s. prebehla v rokoch 2021 – 2022 veľká kontrola z Najvyššieho kontrolného úradu, ktorá skonštatovala, že od jeho nástupu v roku 2019 boli splnené všetky príslušné zákony a neboli navrhnuté žiadne opatrenia. LVS, a. s. má ukončené všetky súdne spory, nie je subjektom žiadneho súdneho konania, nemá žiadne faktúry a záväzky po splatnosti a napriek optimalizácii nákladov nemusela pristúpiť k zníženiu počtu zamestnancov.

Ľ. Trizna – ku prekládke železničnej trate mohlo dôjsť už dávno, ak by v roku 2017 nebojovali niektorí poslanci proti mostu na Belopotockého ulici a proti samotnej prekládke.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– časť I. konštatuje – návrh schválený (18 za, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval);
– časť II. schvaľuje – návrh schválený (18 za, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **63/2023**.

11/ ODBORNÉ STANOVISKO HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA K DODRŽANIU PODMIENOK PRE PRIJATIE NÁVRATNÝCH ZDROJOV FINANCOVANIA NA REALIZÁCIU STAVBY: „LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ VEREJNÝ VODOVOD A KANALIZÁCIA POD STRÁŇAMI – ROZŠÍRENIE“

Správu predložila Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Zdôraznila, že úver z envirofondu sa do celkového dlhu mesta nezapočítava. Poskytovateľom úveru je

environmentálny fond, účelom prijatia úveru je financovanie kapitálových výdavkov, výška úveru predstavuje 570 000 € a fixná úroková sadzba je 0,1 % počas splatnosti úveru 20 rokov. Na základe vykonaného preverenia zákonných podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania je možné konštatovať, že mesto Liptovský Mikuláš spĺňa podmienky v zmysle ustanovenia § 17 ods. 6 písm. a), b) zákona rozpočtových pravidlách územnej samosprávy pre prijatie návratných zdrojov financovania vo výške 570 000 eur.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (17 za, 4 zdržali sa). Uznesenie bolo prijaté pod číslom **64/2023**.

12/ NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK FINANCOVANIA FORMOU ÚVERU NA REALIZÁCIU STAVBY: „LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ VEREJNÝ VODOVOD A KANALIZÁCIA POD STRÁŇAMI – ROZŠÍRENIE“

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. Návrh na uznesenie a jeho schvaľovacia časť vychádza z podmienok a formulácií požadovaných envirofondom. Súčasťou materiálu je aj rozpočtové opatrenie, ktoré počíta so získaním úveru a tiež s tým, že ak by došlo k ukončeniu investície v roku 2023, aj s prvými tromi splátkami úveru v roku 2023. Zároveň požiadal o logické prečíslovanie častí uznesenia na I. konštatuje, II. berie na vedomie a III. schvaľuje.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– časť I. konštatuje – návrh schválený (18 za, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali);
– časť II. berie na vedomie – návrh schválený (19 za, 2 nehlasovali);
– časť III. schvaľuje – návrh schválený (18 za, 3 nehlasovali);
– časť IV. odporúča – návrh schválený (15 za, 6 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **65/2023**.

13/ ROZPOČTOVÉ OPATRENIA MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ NA ROK 2023

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. Prvé opatrenie sa týka úpravy položiek a presmerovania finančných prostriedkov z rezervného fondu, druhé opatrenie sa týka investičného zámeru mesta Liptovský Mikuláš rozšíriť kapacitu materskej škôlky Vranovská v rámci výzvy ministerstva na zvýšenie kapacít materských škôl. Maximálna výška poskytnutých prostriedkov mechanizmu je 17 388 € na jednu novovytvorenú kapacitu, teda pri 48 miestach dokopy 834 624 €. Predpokladaná investícia je 945 000 € a spoluúčasť mesta 110 000 €. Rozpočtové opatrenie sa týka projektovej dokumentácie prístavby, nadstavby a stavebných úprav MŠ ul. Vranovská. Tretie rozpočtové opatrenie sa týka správneho zaúčtovania predaja akcií hokejové klubu MHK 32, keď je potrebné správnym spôsobom zapojiť daný príjem do rozpočtu mesta. Pri tvorbe a schvaľovaní rozpočtu mesta na rok 2023 sa neuvažovalo s príjmom z predaja majetkových účastí právnickej osoby. Rozpočtové opatrenie je preto o vytvorení príjmovej položky so správnou ekonomickou klasifikáciou. Nakoľko sa aktuálne neplní príjem z predaja pozemkov v plánovanom objeme, je rozpočtové

opatrenie pripravené tak, aby sa nenavyšovala príjmová časť rozpočtu. Znižuje sa očakávaný predaj z pozemkov o sumu 151 200 € a zapája sa nová položka z predaja majetkových účastí právnickej osoby v rovnakej sume 151 200 €.

Do rozpravy sa prihlásil JUDr. Martaus.

JUDr. Martaus – zaujímal sa o kapacitu materských škôl v Palúdzke s tým, že v mestskej časti je problém s ponukou voľných miest. Víta predmetnú investíciu. Bol smutný z toho, že sa upustilo od pôvodného zámeru rekonštruovať škôlku na Palúčanskej ulici, ale ekonomické dáta ho presvedčili o tom, že je výhodnejšie rekonštruovať MŠ Vranovská. V tejto súvislosti upozornil na potrebu rekonštrukcie parkoviska pri materskej škole Palúčanská a kultúrnom dome. Poukázal na to, že mesto by mohlo zapracovať na informačnej kampani v prípade firemných škôlok.

S faktickou poznámkou na vystúpenie JUDr. Martausa sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Bobák – je za to, aby sa MŠ Vranovská rozšírila, keďže súčasný stav už nezodpovedá potrebám. Upozornil na to, že vo vnútri budovy sa nachádzajú praskliny a je potrebné prerobiť aj terasy.

Ľ. Trizna – materská škola Palúčanská bude pokračovať tak, ako doteraz a budú sa na jej rekonštrukciu hľadať iné finančné zdroje.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– časť I. konštatuje – návrh schválený (17 za, 2 zdržali sa, 2 nehlasovali);
– časť II. schvaľuje – návrh schválený (16 za, 2 zdržali sa, 3 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **66/2023**.

14/ SPRÁVA O VÝSLEDKOCH INVENTARIZÁCIE MAJETKU A ZÁVÄZKOV MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ A ORGANIZÁCIÍ, KTORÝCH JE ZRIAĎOVATEĽOM, KU DŇU 31.12.2022

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. Porovnaním fyzického a účtovného stavu majetku mesta nebol zistený prebytok ani manko na majetku. Na základe výsledkov inventarizácie je možné skonštatovať, že majetok mesta Liptovský Mikuláš vrátane jeho rozpočtových a príspevkových organizácií k 31.12.2022 bol v netto hodnote 131 121 871,16 €. V porovnaní s rokom 2021 sa dlhodobý nehmotný majetok zvýšil o 13 980,00 €, dlhodobý hmotný majetok sa zvýšil o 2 642 490,85 €, dlhodobý finančný majetok sa zvýšil o 350 554,00 €.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (15 za, 4 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom **67/2023**.

15/ SPRÁVA O VÝSLEDKU HOSPODÁRENIA VEREJNOPROSPEŠNÝCH SLUŽIEB LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ZA ROK 2022

Správu predložil Ing. Martin Kögel, ekonomický námestník Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš. Uviedol, že materiál bol prerokovaný na finančnej komisii aj na mestskej rade s odporučením správu schváliť.

Do rozpravy sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Bobák – v správe sa uvádza, že mesto platí spoločnosti Envi-pak za likvidáciu odpadov VKM a TAB a zaujíma ho, či sa odpad TAB neskúšalo predať priamo cementárňam, ktoré ho spaľujú. Upozornil na nezrovnalosti v objeme odpadov, ktoré boli prezentované v „Správa o stave odpadového hospodárstva v pôsobnosti mesta Liptovský Mikuláš za rok 2022" a v tejto správe. V prípade zmesového odpadu je to rozdiel 9 ton, v prípade objemového odpadu 22 ton, v prípade odpadu z čistenia ulíc 2 tony a v prípade drobného stavebného odpadu 11 ton. Ide teda o rozdiel v tom, čo vykazuje mesto a VPS a vzbudzuje to rôzne pochybnosti.

Ing. Martin Kögel, ekonomický námestník Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš – za odpady VKM a TAB sa platí, pretože tak je v súčasnosti nastavený trh. VPS sa snažia vždy hľadať optimálne riešenia, ale tieto veci nedokážu ovplyvniť. Rozdielne čísla sú spôsobené zrejme tým, že mesto predkladá údaje len za samotné mesto, kým VPS celkový sumár a vykonáva likvidáciu drobného stavebného odpadu pre okolité obce, napríklad Liptovský Ján. Zdôraznil, že žiadna čierna ekonomika vo VPS neexistuje.

Ing. Bobák – ide o rozdiel 44 ton, pred rokom to bolo dokonca 200 ton. Údaje sú už očistené od ďalších subjektov a VPS dokonca vykazuje nižšie čísla ako mesto.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– časti I. berie na vedomie a II. konštatuje – návrh schválený (14 za, 1 proti, 4 nehlasovali);
– časť III. schvaľuje – návrh schválený (15 za, 1 proti, 3 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **68/2023**.

16/ VÝSLEDKY HOSPODÁRENIA PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MESTA ZA ROK 2022 - INFORMAČNÉ CENTRUM

Správu predložila Bc. Jana Piatková, riaditeľka Informačného centra Liptovský Mikuláš. Výsledok hospodárenia z hlavnej činnosti je 0 €, z vedľajšej hospodárskej činnosti je zisk 1,11 €. V prípade poskytnutého informačného servisu došlo k nárastu o približne 23 % v porovnaní s minulým rokom, v prípade návštevníkov mesta o 39 %. V roku 2022 bol Liptovský Mikuláš šiestym najnavštevovanejším mestom, respektíve obcou na Slovensku.

Do rozpravy sa prihlásili Ing. Bobák, Ing. Medveď, Ing. Raši.

Ing. Bobák – prácu informačného centra sleduje dlhé roky a veľmi si ju váži. Aj ich zásluhou prichádza do mesta množstvo návštevníkov.

Ing. Tomáš Medveď, poslanec mestského zastupiteľstva – Liptov je turisticky atraktívnym regiónom a aj dôležitosť informačného centra rastie. V porovnaní s ostatnými regiónmi je kvalita služieb vysoká a informačné centrum si drží svoj vysoký štandard.

Ing. Raši – súhlasí s predošlými názormi a ďakuje za prácu celého kolektívu informačného centra. Cení si aj nárast aktivity na sociálnych sieťach, ktoré majú v súčasnosti veľkú dôležitosť.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– časti I. konštatuje a II. berie na vedomie – návrh schválený (16 za, 2 nehlasovali);
– časť III. schvaľuje – návrh schválený (15 za, 3 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **69/2023**.

17/ NÁVRH NA PREDAJ PREBYTOČNÉHO MAJETKU, PRENECHANIE MAJETKU DO NÁJMU A NAKLADANIE S MAJETKOVÝMI PRÁVAMI MESTA

Správu predložila JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ, podľa predložených písomných materiálov.

Do rozpravy k bodu „Návrh na nadobudnutie pozemkov od spoločnosti DAMO, s.r.o., Jána Kalinčiaka 22, 010 01 Žilina, IČO: 36 372 978, v k.ú. Liptovský Mikuláš – kúpnou zmluvou“ sa prihlásila Mgr. Šufliarská.

Mgr. Šufliarská – teší sa, že sa po dlhej dobe dospelo k dohode a prispeje to k skrášleniu danej lokality.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– časť I. konštatuje – návrh schválený (16 za);
– časť II. schvaľuje – návrh schválený (16 za).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **70/2023**.

Do rozpravy k bodu „Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Liptovský Mikuláš, na ul. Alexyho, v prospech: Dominik Farštiak, Pobrežná 447/6, 031 04 Liptovský Mikuláš – Okoličné“ sa prihlásila Mgr. Šufliarská.

Mgr. Šufliarská – prekvapilo ju, že bola vyhlásená obchodná verejná súťaž a prebehla takým spôsobom, že žiadateľovi stále chýba dostatočný priestor na to, aby v garáži mohlo zaparkovať auto. Prekvapilo ju, že dodatočný priestor sa schvaľuje formou osobitného zreteľa za cenu znaleckého posudku alebo podľa sadzby v danej lokalite. Cena v obchodnej verejnej súťaži bola 222,33 €/m^2, v prípade znaleckého posudku je to 76,8 €/m^2, sadzba v danom pásme je 63 až 96 €/m^2. Preto si myslí, že by sa mal odpredaj realizovať za takú cenu, aká bola stanovená v obchodnej verejnej súťaži.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásil Ľ. Trizna.

Ľ. Trizna – vníma, že spôsobom navrhovaným Mgr. Šufliarskej by mesto získalo viac peňazí, ale zásady hospodárenia sú nastavené s určitými limitmi, kým v prípade obchodnej verejnej súťaže navrhol cenu sám záujemca a aj ju ponúkol. Obáva sa vzniku precedensu.

Mgr. Šufliarská – v prípade, že sa stanovania dve rôzne ceny, môže to vyvolávať dojem, že ide o zámer, aby si záujemca mohol pozemok odkúpiť za výrazne nižšiu cenu.

JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ – predpokladá, že pôvodná výmera mala postačovať na využitie garáže. Ak je však skutočná hrúbka fasády väčšia a zistilo sa to až teraz, tak to môže byť dôvod celého problému.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:
– časť I. konštatuje – návrh schválený (14 za, 2 nehlasovali);
– časť II. schvaľuje – návrh schválený (13 za, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **71/2023**.

Do rozpravy k bodu „Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúce v práve uloženia inžinierskych sietí, vybudovanie vjazdu a chodníka a v práve prechodu a prejazdu v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Vansová, v prospech spoločnosti KAMI PROFIT LM, s.r.o., Príjazdná 7/A, 831 07 Bratislava – mestská časť Vajnory“ sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Ing. Raši.

Mgr. Šufliarská – pri hlasovaní na komisii územného plánovania sa pri tomto bode zdržala. Nevie si predstaviť, ako by sa vyriešila otázka parkovania, keďže už v súčasnosti je značne zložitá. Bytové domy do mesta patria, pozastavila sa však nad tým, ako blízko ku križovatke je tento projekt umiestnený.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Bobák – nemyslí si, že by taká vysoká budova mala stáť v blízkosti križovatky a obyvateľom bytovky budú do okien svietiť svetlá z križovatky.

Ing. Raši – situácia na Rachmaninovej križovatke sa značne zhorší, ak v mieste vyrastie šesťposchodová budova a pozastavil sa na tým, či to ešte viac neovplyvní prejazdnosť križovatky, ktorá je už teraz zložitá, a nezníži kvalitu života v lokalite.

Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy a životného prostredia – v rámci územného konania dostal žiadateľ od mesta požiadavku na spracovanie dopravno-inžinierskeho posúdenia križovatky a toho, či je potrebné vykonanie opatrení, aby bola križovatka dostačujúca. Nové parkovacie miesta musí investor vytvoriť v zmysle platných noriem.

Ing. Raši – vzhľadom na to, že štúdia ešte nie je vypracovaná, pri hlasovaní o tomto bode sa zdrží.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

– časť I. konštatuje – návrh neschválený (8 za, 7 zdržali sa, 1 nehlasoval);
– časť II. schvaľuje – návrh neschválený (8 za, 1 proti, 6 zdržali sa, 1 nehlasoval).

Uznesenie k tomuto bodu nebolo prijaté.

18/ NÁVRH VZN Č...../2023/VZN O ÚHRADÁCH, SPÔSOBE URČENIA A PLATENIA ÚHRAD ZA SOCIÁLNE SLUŽBY POSKYTOVANÉ V ZRIAĎOVATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Správu predložila Mgr. Erika Sabaková, vedúca odboru sociálneho MsÚ. Priblížila, že návrh je predkladaný z dôvodu jeho úpravy vo viacerých článkoch v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a z dôvodov, ktoré ukázala samotná prax. Navrhované zmeny sa týkajú najmä úpravy výšky úhrady pri terénnej opatrovateľskej službe a za poskytovanie sociálnych služieb a stravného v Detských jasliach Mikulášik. Pri opatrovateľskej službe sa navrhuje sumu úhrady jednotne zvýšiť na 2,00 € za hodinu, čím sa zrušia príjmové pásma od ktorých sa odvíjala výška úhrady doposiaľ.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh VZN ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (15 za, 1 nehlasoval). Všeobecne záväzné nariadenie bolo prijaté pod číslom **7/2023/VZN**.

19/ NÁVRH UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V LIPTOVSKOM MIKULÁŠI K ZRUŠENIU STREDNEJ ODBORNEJ ŠKOLY POLYTECHNICKEJ V LIPTOVSKOM MIKULÁŠI

Správu predložil Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta, vzhľadom na to, že JUDr. Martaus práve vykonáva povinnosti poslanca na smútočnom obrade a obsah svojho návrhu priblížil už v bode „Schválenie programu rokovania". On osobne je za zachovanie školy minimálne v súčasnom rozsahu.

Do rozpravy sa prihlásili Ing. Raši, J. Grešo, Ľ. Trizna, Mgr. Šufliarská, Ing. Bobák.

Ing. Raši – chýba mu uvedenie dôvodu, prečo sa VÚC rozhodol, že danú školu navrhuje zrušiť. Má problém takýto návrh podporiť, keď tento dôvod nepozná.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Rašiho sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Staroňová.

Mgr. Šufliarská – domnieva sa, že dôvodom je finančná racionalizácia.

Mgr. Ľubica Staroňová, poslankyňa mestského zastupiteľstva – v tlačovej správe VÚC Žilina k možnosti optimalizácie siete stredných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti sa uvádza, že „druhá zmena sa týka presunu poľnohospodárskych odborov z polytechnickej školy v Liptovskom Mikuláši k Lesníckej škole v Liptovskom Hrádku tak, aby získali kvalitnejšie priestory na vykonávanie odborných činností a tak nabrali na vážnosti a dôležitosti, potravinárske odbory budú presunuté na Hotelovú školu, zostávajúce technické odbory budú presunuté na polytechnickú školu do Ružomberku. Návrh optimalizácie siete stredných škôl v

zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK je otvorený dokument, na ktorom sa podieľa odbor školstva a športu v spolupráci s útvarom hodnoty za peniaze ŽSK."

Ing. Raši – dôvod, prečo sa škola ruší, môže byť racionálny a pádny. Ako poslanec, ktorý má minimum informácií, nevie zaujať jasné stanovisko.

Jaroslav Grešo, poslanec mestského zastupiteľstva – genéza školy mu je dobre známa a škola bola na svoje súčasné miesto presunutá z obce Beňadiková. Poukázal na to, že sebestačnosť v poľnohospodárstve je na úrovni 30% a takéto odborné školy by sa mali naopak podporovať. O prvovýrobu potravín sa nakoniec nebude mať kto postarať. Župa argumentuje finančnou úsporou vo výške 30 000 €, čo nie je vzhľadom na okolnosti vysoká suma.

S faktickou poznámkou na vystúpenie J. Greša sa prihlásili Ing. Géci, Ing. Cukerová, Ing. Raši, Mgr. Staroňová.

Ing. Géci – pri školstve sa nemôže primárne pozerať na ekonomický dosah, ktorý je v tomto prípade zanedbateľný v porovnaní s prínosom samotnej školy pre región. Nesúhlasí ani s rozdelením odborov a žiakov do troch rôznych miest.

Ing. Lucia Cukerová, poslankyňa mestského zastupiteľstva – štát, VÚC aj samosprávy sa radi pýšia tým, ako podporujú prípravu absolventov pre uplatnenie sa v praxi. Strojárske firmy na Liptove však reálne nemajú k dispozícii študentov s praktickými znalosťami, ktorých by vedeli využiť. Nedostatok kvalifikovanej pracovnej sily je výrazný.

Ing. Raši – súhlasí s názorom J. Greša s tým, že mu boli predostreté viaceré fakty. Zmení preto pri hlasovaní svoj názor.

Mgr. Staroňová – v tlačovej správe sa ďalej uvádza: „V zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK je 60 stredných škôl a ďalšie školské zariadenia. Vývoj počtu detí a mladých ľudí v Žilinskom kraji je dlhodobo nepriaznivý. Zatiaľ čo v roku 2003 žilo v kraji podľa údajov štatistického úradu 190 154 obyvateľov do 19 rokov v roku 2022 ich bolo už iba 142 165. Znižovanie počtu detí sa samozrejme prejavuje aj na nižšom počte detí navštevujúcich naše stredné školy. Z toho dôvodu Zastupiteľstvo ŽSK už minulý rok na svojom 36. zasadnutí schválilo ako jednu z priorít v rámci Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja ŽSK na roky 2023 – 2025 optimalizáciu siete škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK. „Chceme, aby naše deti dostávali kvalitné vzdelanie v moderných školách, kde študenti nájdu nielen dobré podmienky a vybavenie pre výučbu, ale aj dostatok možností na kultúrne a športové aktivity, či mimoškolskú činnosť. Keďže zdroje župy sú obmedzené, hľadáme spolu s poslancami spôsob, ako ich využiť maximálne efektívne. Konečným cieľom je spojenie stredných škôl do tzv. stredoškolských kampusov, kde jeden areál využívajú viaceré školy a spoločne zdieľajú športoviská, internáty, jedálne či priestory na spoločenské aktivity," objasnila Erika Jurinová, predsedníčka ŽSK."

J. Grešo – zaujíma ho, čo by sa stalo s areálom a vybavením školy, ak by prestala na danom mieste fungovať. Obáva sa toho, aby napokon nedošlo k jeho transformácii na hotelový komplex.

Ľ. Trizna – škola má 152-ročnú históriu, takto zameraných škôl je na Slovensku len šesť. Spoločnosť prichádza o odborných zamestnancov, v minulosti sa niečo podobné stalo so strednou drevárskou školou.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ľ. Trizna sa prihlásila MUDr. Žideková.

MUDr. Andrea Žideková, poslankyňa mestského zastupiteľstva – školy, na ktoré sa majú dané odbory presunúť, nie sú technické a preto nerozumie danému kroku VÚC. Škola je umiestnená v dobrom mieste v blízkosti diaľnice, mesta aj Jasnej.

Ľ. Trizna – Liptovský Mikuláš má veľkú spádovú oblasť a školu navštevujú aj žiaci z iných regiónov.

Mgr. Šufliarská – odborné školstvo bojuje o život 20 rokov, vzniká veľké množstvo gymnázií a na odborné školy už tak prakticky nemajú chodiť akí žiaci. Školy sa boja toho, či vôbec naplnia jednu triedu. Vôľa rodičov je úplne iná ako názory, ktoré teraz prezentujú poslanci. U žiakov nie je záujem študovať náročné odborné predmety, spolu s rodičmi volia cestu menšieho odporu. Zabezpečenie aj finančné ohodnotenie učiteľov v zriaďovateľskej pôsobnosti VÚC je výrazne slabšie ako v prípade základných škôl. Podobne klesá záujem o odbory ako krajčírka, kaderníčka, kozmetička a iné služby. Problém spôsobilo aj normatívne financovanie, kde náklady na žiaka gymnázia sú o tretinu nižšie ako v prípade odborných škôl.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásili Ing. Géci, Mgr. Staroňová, J. Grešo, Ing. Raši.

Ing. Géci – vôľa rodičov je mať vysokoškolsky vzdelaných ľudí, na gymnázia sa dostávajú žiaci, ktorí by sa v minulosti na ne nedostali.

Mgr. Staroňová – na stredné odborné školy sa dostávajú mnohí žiaci, ktorí sa chcú v budúcnosti uberať úplne iným smerom.

J. Grešo – škola má 150-ročnú históriu, súčasné nastavenie spoločnosti sa môže časom zmeniť a dopyt po odborne vzdelaných ľuďoch bude zrejme opäť rásť.

Ing. Raši – poslanci nemajú možnosť školu zachrániť a vníma veľký rozdiel medzi počtom žiakov, ktorí sa hlásia na gymnáziá a odborné školy.

Mgr. Šufliarská – v súčasnej dobe má táto škola povesť zbernej školy, na ktorej sa vždy nájde voľné miesto pre žiakov, ktorí sa nedostali na iné školy.

Ing. Bobák – úroveň školstva klesá a počet tried na gymnáziách rastie. Pre zabezpečenie sebestačnosti je potrebné, aby bol niekto schopní dopestovať potraviny. Profesijné a praktické schopnosti ľudí sú dôležité a je za zachovanie školy pre budúce generácie. Aby bola spoločnosť schopná dopestovať potraviny pre vlastnú výživu. Ceny potravín pôjde nahor a je potrebné vytvoriť adekvátne podmienky pre budúcich poľnohospodárov.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Bobáka sa prihlásili Ing. Cukerová, JUDr. Martaus.

Ing. Cukerová – úroveň školstva klesá, dôsledkom výchovy rodičov je aj to, že učitelia strácajú rešpekt od žiakov a spoločenskú dôležitosť.

JUDr. Martaus – v minulosti bol veľký záujem privatizovať areál školy v tejto atraktívnej lokalite. Poďakoval sa všetkým za podporu predloženého návrhu.

Ing. Blcháč, PhD. – dnes sa zúčastnil časti zasadnutia finančnej komisie VÚC. Škola nie je v dobrej kondícii, ale je potrebné vnímať aj ďalšie súvislosti. Takýto typ školy do regiónu patrí a vychováva pekárov či mliekarov. Mesto Liptovský Mikuláš je jediným mestom v kraji, ktoré má funkčnú veľkú pekáreň a mliekareň. V súčasnosti majú veľký problém so zabezpečením zamestnancov a preto je potrebné, aby bola škola zachovaná. Možno by stálo za zváženie nasadenie krízového manažmentu. Požiadal, aby bola celá záležitosť ešte prerokovaná v komisii pre odborné vzdelávanie VÚC, ktorá je odborným poradným orgánom predsedníčky VÚC. Členovia finančnej komisie VÚC boli zároveň za to, aby tento bod nebol zaradený do programu ďalšieho zasadnutia VÚC.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (13 za, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom **72/2023**.

20/ ZÁVER

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta, poďakoval všetkým prítomným za účasť a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

PhDr. Michal Lavrík
prednosta MsÚ

Ing. Ján Blcháč, PhD.
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Anna Dvorščáková

Ing. Matej Géci

Zapísal: Mgr. Ján Karašinský

V Liptovskom Mikuláši, 9. 8. 2023