

ZÁPISNICA č. 1/2024

z XV. zasadnutia **mestského zastupiteľstva** v Liptovskom Mikuláši, ktoré sa uskutočnilo dňa **18. januára 2024** o 10.00 hod. v malej zasadačke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši.

POSLANCI MsZ:

- 1/ MUDr. Jaroslav Barok
- 2/ Ing. Jozef Bobák
- 3/ MUDr. Miroslav Bod'a
- 4/ Mgr. Anna Dvorščáková
- 5/ Ing. Matej Géci
- 6/ Jaroslav Grešo
- 7/ Vladimír Kubo
- 8/ Mgr. Vincent Kultán
- 9/ Ing. arch. Martin Lichardus
- 10/ JUDr. Tomáš Martaus
- 11/ Ing. Tomáš Medved'
- 12/ Bc. Marek Nemeč
- 13/ Mgr. Miroslav Neset
- 14/ Ing. Ľubomír Raši
- 15/ Mgr. Ján Smieško
- 16/ Mgr. Táňa Šufliarská
- 17/ Ľuboš Trizna
- 18/ Ing. Rudolf Urbanovič
- 19/ MUDr. Marta Voštináková
- 20/ MUDr. Andrea Žideková

OSPRAVEDLNENÍ:

- 1/ Ing. Lucia Cukerová
- 2/ Ing. Jaroslav Čefo
- 3/ Michal Paška
- 4/ Mgr. Ľubica Staroňová
- 5/ Ing. Mgr. Lucia Záhorská

PRIZVANÍ:

- 1/ PhDr. Michal Lavrík, prednosta MsÚ
- 2/ Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta
- 3/ JUDr. Marián Jančuška, náčelník MsP
- 4/ JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ
- 5/ Ing. arch. Tatiana Bachtíková, hlavná architektka mesta
- 6/ Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ
- 7/ Mgr. Mária Boltižiarová, vedúca odboru školstva, mládeže, športu a kultúry MsÚ
- 8/ Ing. Katarína Šuveríková, vedúca Spoločného obecného úradu ÚR a SP
- 9/ Mgr. Erika Sabaková, vedúca odboru sociálneho MsÚ

- 10/ Ing. Martin Kögel, poverený riaditeľ Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš
- 11/ Mgr. Jaroslav Hric, riaditeľ Múzea Janka Kráľa, Liptovský Mikuláš
- 12/ Mgr. René Devečka, riaditeľ Domu kultúry Liptovský Mikuláš
- 13/ Mgr. Zuzana Šlauková, riaditeľka Zariadenia pre seniorov a domova sociálnych služieb
- 14/ Mgr. Stanislav Bargel, kandidát na náčelníka mestskej polície

1/ OTVORENIE ZASADNUTIA

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta. Uviedol, že z účasti na zasadnutí sa ospravedlnil kvôli chorobe Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta, a tiež poslanci Ing. Lucia Cukerová, Ing. Jaroslav Čefo, Michal Paška, Mgr. Ľubica Staroňová, Ing. Mgr. Lucia Záhorská. Prítomných je 20 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2/ URČENIE ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

Za zapisovateľa zástupca primátora mesta určil Mgr. Jána Karašinského a za overovateľov zápisnice Jaroslava Greša a Ing. Ľubomíra Rašiho.

3/ VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta predložil návrh na voľbu návrhovej komisie, do ktorej odporučil zvoliť Mgr. Annu Dvorščákovú, Vladimíra Kuba a Mgr. Miroslava Neseta.

Návrhová komisia v zložení Mgr. Dvorščáková, V. Kubo a Mgr. Neset bola schválená (20 za).

4/ SCHVÁLENIE PROGRAMU ROKOVANIA

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta, predložil návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako bol zverejnený v pozvánke a následne ho navrhol doplniť o nový bod „Personálne otázky: Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície Liptovský Mikuláš“, ktorý bude zaradený za bod „Personálne otázky: Návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície Liptovský Mikuláš z dôvodu výpovede“.

Do rozpravy sa prihlásil Mgr. Kultan.

Mgr. Vincent Kultan, poslanec mestského zastupiteľstva – poznamenal, že materiály o vymenovaní nového náčelníka mestskej polície a riaditeľa VPS boli doručené poslancom až na stôl, pričom skutočnosti o výpovediach na vlastnú žiadosť zo strany predošlého náčelníka a riaditeľa boli známe už dlhú dobu. Myslí si, že v tejto veci mali zasadnúť príslušné komisie mestského zastupiteľstva a takýto postup preto považuje za neštandardný.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Jozef Bobák, poslanec mestského zastupiteľstva – v minulosti náčelníka polície vyberala výberová komisia, v tomto prípade sa však nekonalo žiadne výberové konanie. Mal prebehnúť transparentný proces a štandardom je práve výberové konanie. Preto sa pri tomto bude zdrží hlasovania.

Mgr. Kultán – je to čisto rozhodnutie primátora mesta a poslanecká väčšina tento návrh bez výhrad podporí.

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta – Mgr. Bargel je prítomný na zasadnutí a poslancom sa predstaví. Podľa zákona o obecnej polícii nie je na pozíciu náčelníka mestskej polície potrebné vykonať výberové konanie a je to v kompetencii primátora mesta, ktorý ho priamo riadi. Má preto morálne právo určiť človeka, ktorému dôveruje. Všetko prebieha v súlade so zákonom.

Mgr. Miroslav Neset, predseda návrhovej komisie – predložil na hlasovanie jednotlivé návrhy:
– návrh programu ako bol zverejnený v pozvánke – návrh schválený (17 za, 1 zdržal sa);
– pozmeňujúci návrh Ing. Urbanoviča – zaradiť bod „Personálne otázky: Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície Liptovský Mikuláš“ – návrh schválený (16 za, 1 proti, 3 zdržali sa);
– návrh programu ako celok aj s pozmeňujúcim návrhom – návrh schválený (15 za, 3 zdržali sa, 2 nehlasovali).

PROGRAM:

- 1/ **Otvorenie zasadnutia**
- 2/ **Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**
- 3/ **Voľba návrhovej komisie**
- 4/ **Schválenie programu rokovania**
- 5/ **Personálne otázky: Návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície Liptovský Mikuláš z dôvodu výpovede**
- 6/ **Personálne otázky: Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície Liptovský Mikuláš**
- 7/ **Personálne otázky: Návrh na vymenovanie riaditeľa Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš**
- 8/ **Návrh na predaj prebytočného majetku, prenechanie majetku do nájmu a nakladanie s majetkovými právami mesta**
Návrh na prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Liptovský Mikuláš, na ul. Za Havlovci, v prospech: IPATEX, s. r. o., Za Havlovci 1814, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 45 633 118 (registrovaný sociálny podnik)
Návrh na prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Liptovský Mikuláš, na ul. Jilemnického, v prospech: MIKULTEX, a.s., 1. Mája 4312, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 46 490 175
Návrh na zámenu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a prenájom nehnuteľného majetku mesta spôsobom podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v platnom znení ako prípad hodný osobitného

zreteľa v k. ú. Liptovská Ondrašová, lokalita v blízkosti cintorína - Ing. Daniel Trizna, Bobrovec 523, 032 21 Bobrovec

Návrh na zmenu časti uznesení mestského zastupiteľstva Liptovský Mikuláš č. 44/2023 zo dňa 08. 06. 2023 a č. 76/2023 zo dňa 11. 09. 2023

- 9/ **Podnety - žiadosti na zmeny a doplnky územného plánu mesta Liptovský Mikuláš – doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši č. 101/2023 zo dňa 11.9.2023**
- 10/ **Zmeny a doplnky č.7 územného plánu mesta Liptovský Mikuláš - záväzok žiadateľa, mesta Liptovský Mikuláš, k poskytnutiu dotácie**
- 11/ **Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Liptovský Mikuláš za rok 2023**
- 12/ **Interpelácie poslancov**
- 13/ **Informácie**
- 14/ **Záver**

5/ PERSONÁLNE OTÁZKY: NÁVRH NA ODVOLANIE NÁČELNÍKA MESTSKEJ POLÍCIE LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ Z DÔVODU VÝPOVEDE

Správu predložil Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta. Uviedol, že náčelník mestskej polície JUDr. Marián Jančuška podal výpoveď k 28. novembru 2023 a plynie mu dvojmesačná výpovedná lehota. Zákon vyžaduje, aby náčelníka mestskej zastupiteľstvo odvolalo, aj keď sa vzdáva na vlastnú žiadosť. Poďakoval sa JUDr. Jančuškovi za odvedenú prácu, ktorú vykonal v období rokov 2015 – 2024, a poprial mu veľa úspechov na novom pôsobisku.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (18 za). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 1/2024.

6/ PERSONÁLNE OTÁZKY: NÁVRH NA VYMENOVANIE NÁČELNÍKA MESTSKEJ POLÍCIE LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Správu predložil Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta. Uviedol, že primátor mesta chce za nového náčelníka mestskej polície vymenovať Mgr. Stanislava Bargela, ktorý dlhé roky pracoval v štátnej polícii, a to vrátane riadiacich pozícií. Verí, že Mgr. Bargel nadviaže na dobrú prácu JUDr. Jančušku.

Mgr. Stanislav Bargel, kandidát na náčelníka mestskej polície – má 48 rokov, je ženatý, má dve deti a jednu vnučku. Priblížil, že 25 rokov pracoval v štátnej polícii. Začínal ako radový policajt a prepracoval sa na kriminálnu políciu, kde sa časom vypracoval na pozíciu riadiaceho pracovníka. Spravoval niekoľko oddelení. Prácu v polícii ukončil na vlastnú žiadosť s tým, že v súčasnosti pracuje ako radový zamestnanec v spoločnosti Jednota.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Kultán, MUDr. Barok, Ing. Bobák, Ing. Medveď.

Mgr. Kultán – zaujíma ho, či Mgr. Bargel nepovažoval za vhodné poslať poslancom aspoň profesijný životopis. Pri hlasovaní sa zdrží. Nie preto, že by mal niečo proti nemu, ale prekáža mu postup, ktorý zvolilo vedenie mesta a porušili sa tým nepísané pravidlá.

Mgr. Bargel – nie je politickým nominantom, jeho úlohou je zabezpečiť riadny chod mestskej polície. Všetko podstatné poslancom povedal, zvolený postup nezávisel od neho. Nad ponukou dlho uvažoval, pretože 25 rokov pracoval na ťažkých prípadoch a teraz má naopak pokojný život. Uvedomuje si, že bude zastávať dôležitú a zodpovednú funkciu.

MUDr. Jaroslav Barok, poslanec mestského zastupiteľstva – pozná Mgr. Bargela a vie o jeho odborných kvalitách. Súhlasí s tým, že k predloženej správe mal byť pripojený aj kariérny životopis Mgr. Bargela.

Ing. Bobák – poukázal na to, že v minulosti síce poslanci odhlasovali personálne zmeny, ale primátor mesta tieto uznesenia nepodpísal a niektorí ľudia zostali na pozíciách protiprávne. Nemá nič proti Mgr. Bargelovi, ale proti forme výberu náčelníka mestskej polície. Preto sa pri hlasovaní zdrží. Návrh primátora mal byť niečím podložený. Správa o činnosti mestskej polície bola naposledy predložená v roku 2020 a verí, že v tomto smere dôjde k náprave.

Ing. Tomáš Medveď, poslanec mestského zastupiteľstva – poďakoval sa JUDr. Jančuškovi za jeho doterajšiu prácu. Personálne skúsenosti Mgr. Bargela sú dostatočným predpokladom na funkciu náčelníka. Je to nominácia primátora, ktorý mu vložil dôveru.

Ing. Urbanovič – zopakoval, že podľa zákona o obecnej polícii a takisto aj podľa štatútu mesta nie je na pozíciu náčelníka MsP potrebné vykonať výberové konanie a je to v kompetencii primátora mesta, ktorý ho priamo riadi a je teda v jeho záujme vybrať si človeka, ktorému môže veriť. Mgr. Bargel naplnil predstavy o človeku, ktorý bude ako náčelník mestskej polície ochraňovať životy a majetok občanov mesta. Nepamätá si, že by sa v minulosti pri menovaní nového náčelníka alebo riaditeľa príspevkovej organizácie predkladal životopis.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (15 za, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 2/2024.

7/ PERSONÁLNE OTÁZKY: NÁVRH NA VYMENOVANIE RIADITEĽA VEREJNOPROSPEŠNÝCH SLUŽIEB LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Správu predložil Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta. Uviedol, že do konca lehoty na doručovanie žiadostí bola na mestský úrad doručená jedna žiadosť od Ing. Martina Kögela. Ako poverený riaditeľ a bývalý ekonomický námestník je Ing. Kögel zárukou toho, že VPS budú zodpovedne zabezpečovať svoje služby.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultán.

Mgr. Táňa Šufliarská, poslankyňa mestského zastupiteľstva – zaujíma ju, prečo bol materiál doručený až priamo na zasadnutie. V dôvodovej správe sa uvádza, že „výberové konanie sa

uskutočnilo dňa 18. 01. 2024 na základe osobného pohovoru pred výberovou komisiou“, teda sa muselo uskutočniť ráno pred zasadnutím mestského zastupiteľstva. Ing. Dušan Grešo bol na vlastnú žiadosť odvolaný z funkcie riaditeľa Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš s účinnosťou od 1. júla 2023 a výberové konanie bolo vyhlásené až 28. decembra 2023. Daný postup považuje za zvláštny.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásil Ľ. Trizna.

Ľuboš Trizna, zástupca primátora mesta – o post riaditeľa sa zaujímal jeden kandidát, čo sa zistilo pri otváraní obálok minulý týždeň. Preto bola komisia zvolaná na 18. januára 2024 a záujemca mal približne hodinu na to, aby pred komisiou predložil svoju víziu.

Mgr. Šufliarská – ak je len jeden uchádzač na riaditeľa VPS, tak to vypovedá o niečom v meste a procesoch v ňom. Spýtala sa, kto boli členovia výberovej komisie.

Mgr. Kultán – je to veľmi vážne, ak sa prakticky nikto nehlásil do výberového konania. Predošlý riaditeľ skončil v júni 2023 a vo fungujúcom meste by sa v nasledujúcich najneskôr troch mesiacoch vypísalo výberové konanie. V Liptovskom Mikuláši však bolo vypísané až 28. decembra 2023, teda počas vianočných sviatkov. Pozastavil sa nad tým, že ak výberová komisia rozhodla len polhodinu pred zasadnutím mestského zastupiteľstva, tak by hotový materiál v papierovej forme nebol v laviciach už o desať minút neskôr.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultána sa prihlásil Ľ. Trizna.

Ľ. Trizna – opätovne pripomenul rok 2011, keď bol p. Klepáč povereným riaditeľom VPS štyri mesiace. Uchádzač o post riaditeľa VPS bol jeden aj preto, že v meste je nízka nezamestnanosť.

Ing. Urbanovič – výberové konanie prebehlo štandardne v súlade so zákonom, informácie boli zverejnené na úradnej tabuli mesta, sociálnych sieťach aj prostredníctvom úradu práce. Každý mal možnosť ukázať svoje kvality. Ing. Kögel má jeho dôveru a podporí ho.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (15 za, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 3/2024.

8/ NÁVRH NA PREDAJ PREBYTOČNÉHO MAJETKU, PRENECHANIE MAJETKU DO NÁJMU A NAKLADANIE S MAJETKOVÝMI PRÁVAMI MESTA

Správu predložila JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ.

Do rozpravy k bodu „Návrh na prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Liptovský Mikuláš, na ul. Za Havlovci, v prospech: IPATEX, s. r. o., Za Havlovci 1814, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 45 633 118 (registrovaný sociálny podnik)“ sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultán.

Mgr. Šufliarská – firma Ipatex, s. r. o. ako registrovaný sociálny podnik sa v roku 2018 zaviazala v zmluve, že predmet kúpy bude výlučne využívať na vybudovanie bezbariérového objektu chránenej dielne. Apartmány a bytové jednotky nemajú mať s takýmto objektom nič spoločné. Nadobudla preto dojem, že tento prevod sa uskutočnil za týmto účelom a nie je to hospodárne nakladanie s majetkom mesta. Nespochybnuje činnosť a ani chod chránenej dielne, ktoré nie sú závislé od toho, či vlastní danú nehnuteľnosť a môže napríklad využívať nájom a ten si nechať dokonca preplatiť.

Mgr. Kultán – v roku 2018 sa previedol mestský majetok priamym predajom so zdôvodnením, že ide o sociálny podnik a teda o znevýhodnené podnikanie. Štát pritom takýmto podnikom poskytuje rôzne zvýhodnenia a refundácie. Teraz sa to však zmenilo na developerský projekt a predaj apartmánov. Neprešlo ani avizovaných desať rokov, počas ktorých mala byť na mieste iba chránená dielňa. Priamy predaj vybraný mestom slúžil ako zakrytie spôsobu, ako určitým osobám spriazneným s primátorom mesta predať mestský majetok. Ipatex, s. r. o. si mala objekt kúpiť cez obchodnú verejnú súťaž, v takom prípade by nemal žiadne námietky.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (14 za, 2 proti, 2 zdržali sa);
- časť II. schvaľuje – návrh neschválený (13 za, 2 proti, 3 zdržali sa).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 4/2024.

Do rozpravy k bodu „Návrh na prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Liptovský Mikuláš, na ul. Jilemnického, v prospech: MIKULTEX, a.s., 1. Mája 4312, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 46 490 175“ sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultán.

Mgr. Šufliarská – komisia územného rozvoja neodporučila odpredaj pozemkov, na jej zasadnutí však nezaznelo nič o tom, že spoločnosť má problém s prízjzdom k svojej prevádzke. Pozoruhodné je, že zámer bol v septembri 2023 schválený napriek tomu, že ho neodporučila žiadna komisia a ani mestská rada, odporučilo ho iba vedenie mesta. Teraz v januári 2024 komisia finančná už odporučila predaj schváliť, aj s navrhovanou cenou.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásil Ing. Géci.

Ing. Matej Géci, poslanec mestského zastupiteľstva – parcela 287/2 je vo vlastníctve obchodných domov Prior Stred a žiadateľ využíval historicky vybudovanú prístupovú cestu. Areál Priora sa ide rekonštruovať a podľa informácií, ktoré má k dispozícii, nedošlo k zhode medzi vlastníckmi a parcela 287/2 už nebude slúžiť ako prístupová cesta. Teraz si chce spoločnosť Mikultex zabezpečiť nový prístup k svojej budove.

Mgr. Šufliarská – zaujíma ju aj dosah na obyvateľov Jilemnického ulice a či sa im nezvýši premávka pod oknami. Predpokladá, že bude musieť dôjsť aj k výrubu lipy.

Mgr. Kultan – v lokalite sa chystá aj prestavba obchodného domu Prior, pričom vzniknúť majú polyfunkčná budova a bytový dom. Ak sa Mikultex nedohodol s Priorom, tak budú musieť jazdiť k budove cez vnútroblok. Mesto by malo iniciovať stretnutie medzi spoločnosťami a snažiť sa nájsť iné riešenie ako to, aby ľudom popod okná v budúcnosti jazdili desiatky áut.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásil Ing. Géci.

Ing. Géci – z verejne dostupných informácií nemalo vedenie Prior Stred vôľu dohodnúť sa a vstupovať do majetkovo-právnych vzťahov, pokiaľ nemajú vyriešené stavebné povolenie na svoju budovu. Ako prístupová cesta je deklarovaný pozemok 302/10, ktorý je vo vlastníctve Mikultex.

Mgr. Kultan – mesto mohlo vyvinúť iniciatívu, aby sa zástupcovia oboch firiem stretli a dohodli sa tak, aby to neovplyvnilo obyvateľov Jilemnického ulice.

Ing. Urbanovič – rozprával sa o situácii so správcom obchodného domu Prior s tým, že daný priestor je potrebný na rozširovanie parkovísk a preto ho už nebude možné využívať na prechod. Vedenie mesta situáciu riešilo a rieši aj preto, že v lokalite funguje úspešný športový klub zameraný na kickbox. Zároveň je potrebné naplňať kapitálové príjmy a preto finančná komisia určila najvyššiu cenu, aká je prípustná v rámci zásad hospodárenia.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (13 za, 2 proti, 3 zdržali sa);
- časť II. schvaľuje – návrh neschválený (13 za, 2 proti, 3 zdržali sa).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 5/2024.

Návrh na zámenu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a prenájom nehnuteľného majetku mesta spôsobom podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v platnom znení ako prípad hodný osobitného zreteľa v k. ú. Liptovská Ondrašová, lokalita v blízkosti cintorína - Ing. Daniel Trizna, Bobrovec 523, 032 21 Bobrovec

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (17 za, 1 nehlasoval);
- Ing. Medved' dodatočne požiadal zaznamenať, že hlasoval „za“.
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (18 za).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 6/2024.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na zmenu časti uznesení mestského zastupiteľstva Liptovský Mikuláš č. 44/2023 zo dňa 08. 06. 2023 a č. 76/2023 zo dňa 11. 09. 2023“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (18 za);
- časť II. mení – návrh schválený (18 za).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 7/2024.

9/ **PODNETY - ŽIADOSTI NA ZMENY A DOPLNKY ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ – DOPLNENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V LIPTOVSKOM MIKULÁŠI Č. 101/2023 ZO DŇA 11.9.2023**

Správu predložila Ing. arch. Tatiana Bachtíková, hlavná architektka mesta. Podotkla, že materiál bude predkladať v anonymizovanej podobe. Ide o doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši č. 101/2023 zo dňa 11. 9. 2023, ktorým bolo schválené obstaranie zmien a doplnkov č. 7 územného plánu. Podnet spoločnosti TMR, a. s. bol obdržaný 15. decembra 2023 a požaduje v ňom zmenu v časti územia v lokalite Rybníčky. V pôvodnej žiadosti predkladanej v septembri 2023 požadovala spoločnosť zmenu funkčného využitia na zmiešané územie s prevahou športu a rekreácie, ktorá bola odsúhlasená. Teraz požaduje zmenu z maximálnej výšky dvoch nadzemných podlaží na štyri nadzemné podlažia + podkrovia a koeficient zastavanosti bude znížený z 30% na 20%. Komisia územného rozvoja požiadala doplnenie minimálneho podielu plochy zelene 20% z plochy pozemku. Pôvodne pritom požadovali, aby došlo k zmene v celej lokalite na 5+1 NP a k zvýšeniu indexu zastavanosti. Následne bola obdržaná aj žiadosť spoločnosti JKSK, s. r. o., ktorá požaduje rovnakú zmenu na svojom území. Športový klub Kriváň Liptovská Ondrašová požiadal, aby ich podnet na výstavbu tréningového areálu bol vlastným podnetom mesta a bol zapracovaný do zmien a doplnkov č.7 územného plánu na náklady mesta.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultán, JUDr. Martaus, Ing. Géci.

Mgr. Šufliarská – základnou myšlienkou pri územnom pláne by malo byť rozvíjanie mesta nielen pre turistov a návštevníkov mesta, ale hlavne pre obyvateľov mesta. Do lokality je jediná prístupová cesta a dôjde tak k zhusteniu dopravy v Liptovskej Ondrašovej. Preto sa na vec treba pozrieť aj s určitou predvídavosťou, aké problémy to môže priniesť v budúcnosti. Zároveň je nevyhnutné vybudovať inžinierske siete vrátane vodovodu a kanalizácie. Verí, že nedôjde k riešeniu lokality v podobe žump. Na predošlom zasadnutí sa lokalita „Nové Čemice“ odsunula na riešenie v novom územnom pláne, k lokalite Rybníčky sa pristupuje ústretovojšie. Následne predložila pozmeňujúci návrh v znení: „do článku II. návrhu na uznesenie sa dopĺňa bod 4 s týmto textom „Cesta vedúca Liptovskou Ondrašovou smerom na Liptovský Trnovec je zaťažená nad mieru svojej primeranej kapacity. V súvislosti s ďalšou výstavbou je nevyhnutný nárast dopravy. Preto zvýšenie kapacity tejto cesty je nutnou investíciou do výstavby v tomto území.“; bod 5 s týmto textom „Limitom výstavby v území na severe od Liptovskej Mary (napr. Rybníčky, Ráztoky a pod.) je neexistencia vodovodu a kanalizácie v celom území. Iné riešenia ako výstavba kanalizácie a vodovodu ohrozujú životné prostredie a sú nesystémovým riešením problému. Pre rozvoj cestovného ruchu, služieb a zamestnanosti je nevyhnutná výstavba verejnej kanalizácie a verejného vodovodu.“; bod 6 s týmto textom: „Je nutné, aby k žiadateľom o zmenu územného plánu mesto pristupovalo rovnakým spôsobom, čo znamená, že mesto jasným stanoviskom (uznesením) odpovie každému, kto o zmenu požiada. Žiadosť týkajúca sa výstavby na území Nové Čemice takýmto spôsobom vybavená nebola. Je preto potrebné prijať vydiskutované a zdôvodnené stanovisko, ktoré bude predvídateľným spôsobom odpovedať na žiadosť.“

Následne predložila druhý pozmeňujúci návrhy v znení: „v článku IV. návrhu na uznesenie sa existujúci text označuje ako bod 1 a dopĺňa sa bod 2 s týmto textom: „Na rokovanie mestského zastupiteľstva do 30. 6. 2024 predložiť návrh prípravy projektu dopravného prepojenia mesta s územím smerom na Liptovský Trnovec vrátane zdrojov financovania a časového plánu prípravy projektu.“; bod 3 s týmto textom: „Na rokovanie mestského

zastupiteľstva do 30. 6. 2024 predložiť návrh prípravy projektu výstavby vodovodu a kanalizácie na území smerom na Liptovský Trnovec, vrátane zdrojov financovania a časového plánu prípravy projektu.“; bod 4 s týmto textom: „Na rokovanie mestského zastupiteľstva do 30. 4. 2024 predložiť návrh prípravy zmien a doplnkov územného plánu týkajúceho sa územia Nové Čemice.“

V prípade žiadosti Športového klubu ju zaujíma, či je v súlade so zákonom to, aby bolo mesto zadávateľom a uhradilo náklady, pokiaľ jeden z predmetných pozemkov nie je vo vlastníctve mesta.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásili Ing. Géci, Ing. Bobák, Ľ. Trizna.

Ing. Géci – rozdiel medzi „Novými Čemicami“ a Ráztokami je zásadný, nakoľko v prípade „Nových Čemíc“ ide o nové územie a nie je tam vybudovaná žiadna infraštruktúra. Proces je preto časovo náročnejší ako v prípade Ráztok, ktoré sú už v územnom pláne, je vybudované plynové a elektrické napojenie a na vodovod a kanalizáciu je vydané stavebné povolenie.

Ing. Bobák – súhlasí s názorom Ing. Géciho s tým, že územie „Nových Čemíc“ je potrebné vyriešiť v spojitosti s prepojením medzi cestou I/18 a mestskou časťou Demänová.

Ľ. Trizna – v územnom pláne je zahrnutý druhý koridor hlavnej cesty okolo Liptovskej Ondrašovej a zátoky, na ktorý sa myslelo už pri výstavbe akvaparku. Problematika je zachytená aj v generele dopravy. V prípade pozemku, ktorý spomína Mgr. Šufliarská, má klub uzatvorenú zmluvu s komposesorátom.

Mgr. Šufliarská – jej cieľom je, aby sa vodovod a kanalizácia dostali nielen do lokality Rybníčky, ale až do Ráztok a stali sa verejnými. Najskôr je potrebné budovať infraštruktúru, až potom developerské zámery.

Ing. arch. Tatiana Bachtíková, hlavná architektka mesta – uhradenie nákladov zo strany mesta je v súlade s §19 stavebného zákona.

Mgr. Kultán – územný plán musí byť viac restriktívny a najskôr je potrebné vyriešiť otázku infraštruktúry vrátane cestného prepojenia, až potom povoľovať výstavbu. Vybudovanie infraštruktúry si vyžaduje desiatky až stovky miliónov eur a nemalo by to všetko platiť mesto.

Následne prečítal list, ktorý e-mailom dostali všetci poslanci od obyvateľov časti nazývanej Mútnik: „Vážený pán primátor, dámy poslankyne, páni poslanci, dňa 18. 1. 2024 sa uskutoční zasadnutie mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši, kde je na programe aj bod zameraný na zmeny a doplnky územného plánu. Na zasadnutí v mesiaci september 2023 ste pri obdobnom bode schválili aj zámer mesta Liptovský Mikuláš zmeniť územný plán v dvoch lokalitáchestskej časti Staré Mesto, v časti severne od železničnej trate. Tieto zmeny sa priamo dotýkajú aj oblasti, v ktorej sa nachádzajú naše rodinné domy. Máme obavy, že sa jedná o zmeny, ktoré negatívne ovplyvnia kvalitu bývania v tejto oblasti aj celkovo situáciu vestskej časti. Jedna zo zmien sa dotýka priamo oblasti nachádzajúcej sa v bezprostrednej blízkosti rodinných domov. Jedná sa o zmenu označenú číslom 7, kde na základe žiadosti od „Ing. Tibor Ďapuš, Mgr. Pavol Takáč, CENVIS, s.r.o. a SINTRA šport, s.r.o., Bratislava“ bol schválený zámer zvýšiť podlažnosť z aktuálnych 2NP na 4+1NP. Táto zmena by umožnila výstavbu 5 poschodových bytových domov v blízkosti rodinných domov. Druhá zmena,

označená číslom 4, od spoločnosti Eugenica s.r.o. má zámer taktiež zámer zvýšiť podlažnosť v blízkej lokalite z 2 NP na 4NP. Toto rozhodnutie by taktiež zväčšilo plochu umožňujúcu výstavbu viacpodlažných bytových domov. Vážení pán primátor, dámy poslankyne, páni poslanci, chceme vás požiadať o opätovné prehodnotenie vhodnosti takýchto zmien v tejto časti mesta. Do uvedenej oblasti je prístup iba cez železničné priecestie nachádzajúce sa na východnom okraji oblasti a vzdialený prístup cez Liptovskú Ondrašovú. Už dnes, pri nízkej zastavanosti, sa často vytvárajú kolóny áut, ktoré siahajú až po ulicu Podtatranského, veľakrát stoja autá v dvoch pruhoch pred hasičskou stanicou a zamedzujú tak výjazd požiarňických áut, pri prejazde smerom do centra mesta posledné autá ostávajú stáť v telese železničného zvršku. Pri umožnení výstavby väčšieho množstva viacpodlažných bytových domov by sa situácia stala na danom priecestí neúnosnou a spôsobila by dopravné problémy. Preloženie železničnej trate na južný okraj mesta, ktoré by dopravne vyriešilo uvedený problém je témou už niekoľko desaťročí a je veľmi otáznou, kedy sa prekládka zrealizuje a teda spoliehať sa na to by bolo veľmi nezodpovedné. Taktiež žiadame, aby sa prihliadalo aj na skutočnosť, že v čase, kedy sme zvažovali kúpu pozemkov a následnú investíciu do výstavby či kúpy rodinných domov v tejto časti mesta, veľký dôraz sme prikladali tomu, aký je podľa jestvujúceho územného plánu zámer ďalšieho rozvoja a výstavby v danej lokalite. Asi nemusím vysvetľovať, že nás to stálo nemálo financií a úsilia. Navrhujeme Vám preto, aby požiadavka od Ing. Tibor Ľapuš , Mgr. Pavol Takáč, CENVIS, s.r.o. a SINTRA šport, s.r.o., Bratislava bola vypustená z plánovaných zmien a doplnkov územného plánu minimálne do doby, kým dôjde k zrealizovaniu preložky železničnej trate. V prípade požiadavky spoločnosti Eugenica, ktorá je v kontexte okolitej podlažnosti logická, navrhujeme, aby sa mesto pokúsilo o dohodu so všetkými vlastníkami pozemkov v danom okolí na znížení podlažnosti tak, aby v danej oblasti mohla vzniknúť štvrt rodinných domov prípadne inej zóny, ktorá by z pohľadu dopravy pre danú časť mesta neznamenal kritické zhoršenie a naopak prispela by ku rozvoju nášho mesta. Žiadame preto vás, našich zástupcov vo vedení mesta, aby ste sa našimi návrhmi zaoberali v dostatočnom časovom predstihu tak, aby sme predišli prípadným problémom v tejto časti mesta. S úctou obyvatelia mestskej časti Staré Mesto, lokalita Mútnik.“

On sám na túto situáciu upozorňoval už dávnejšie a aj na komisii dopravy sa jej členovia zhodli, že v prípade neriešenia situácie môže vzniknúť vážny dopravný problém. V tejto súvislosti predložil pozmeňujúci návrh v znení „do uznesenia sa dopĺňa bod V, ktorý znie: ruší - časť uznesenia 101/2023 zo dňa 11.9.2023, ktorým sa schvaľuje obstaranie zmien a doplnkov pre územie v m. č. Staré mesto – žiadosť od „Ing. Tibor Ľapuš , Mgr. Pavol Takáč, CENVIS, s.r.o. a SINTRA šport, s.r.o. Bratislava“ a druhý pozmeňujúci návrh v znení „do uznesenia sa dopĺňa bod VI, ktorý znie: žiada komisiu územného rozvoja a výstavby, aby v čo najkratšom čase prizvala na svoje zasadnutie majiteľov pozemkov v časti severne od železničnej trate, v m. č. Staré Mesto, medzi trafostanicou a budovami Slovenskej správy ciest. Cieľom zasadnutia by malo prerokovanie možnosti zmeniť funkčné využitie celého územia na výstavbu rodinných domov, respektíve iného funkčného využitia s menšou hustotou výstavby, respektíve odloženia výstavby viacpodlažných bytových domov do vyriešenia dopravného napojenia na centrum mesta (prekládka železničnej trate).“ Zdôraznil, že odmieta tvrdenia o tom, že si takto rieši svoje vlastné problémy s rodinným domom. Je pravdou, že v oblasti býva, avšak jeho sa výstavba nedotkne tak, ako obyvateľov, ktorí budú mať bytové domy postavené priamo za záhradami. Jeho povinnosťou ako poslanca za Staré Mesto je týmto občanom pomáhať.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásili J. Grešo, Ing. Raši, Ing. Bobák.

Jaroslav Grešo, poslanec mestského zastupiteľstva – je potrebné si uvedomiť, že cez mesto prechádzajú cesty, ktoré nie sú vo vlastníctve mesta, ale sú vo vlastníctve kraja či štátu. Nie je dobré vždy stavať investorom prekážky, pretože podmieňovanie výstavby tým, že najskôr bude vyriešené cestné prepojenie, čo trvá dlhé roky, ich môže odradiť.

Ing. Ľubomír Raši, poslanec mestského zastupiteľstva – problém s dopravou a prechodom cez železničné priecestie je výrazný a plánovou výstavbou sa ešte zvýši. Možno by bolo vhodné začať problém riešiť vypracovaním štúdie dopravnej zaťažnosti.

Ing. Bobák – súhlasí so znížením počtu podlaží, nakoľko realizovaním výstavby 4+1 NP by došlo k podobnej situácii, ako keď bola cez priecestie odkláňaná doprava, keď sa rekonštruoval most v Liptovskej Ondrašovej. V minulosti bolo zvykom uvádzať finančný rámec potrebný na zmeny a doplnky územného plánu.

Mgr. Kultán – podobných problémov s dopravou je viacero a preto je dôležité im predchádzať. V danom prípade ani nie je potrebné vypracovať dopravnú štúdiu, keďže problém je evidentný. Poukázal na to, že pri schvaľovaní samotných zmien a doplnkov územného plánu sa bude jedným hlasovaním naraz hlasovať o všetkých navrhovaných zmenách.

JUDr. Tomáš Martaus, poslanec mestského zastupiteľstva – navrhovaný bod nepodporí a to vzhľadom na to, že bol dopredu avizovaný termín na podávanie žiadostí, pracovná skupina k zmene územného plánu obdobnú žiadosť bez spomínanej úpravy odmietla, aby bola garantovaná výška zástavby a nezhodnotili sa výhľady na Západné Tatry. Odporúča konzervatívny prístup a žiadosť zaradiť na prehodnotenie pri novom územnom pláne podobne ako projekt „Nové Čemice“. Územie v lokalite Rybníčky sa síce nachádza v jame, ale iba sčasti.

S faktickou poznámkou na vystúpenie JUDr. Martausa sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Bobák – plne súhlasí s názorom JUDr. Martausa s tým, že dané žiadosti boli doručené trištvrte roka po termíne.

Ing. Géci – územie Rybníčky je developersky pripravené a je určené na výstavbu, nie je panenskou prírodou. Developer je jedným z najväčších zamestnávateľom v regióne a aj prispievateľom do mestského rozpočtu, preto sa žiadosť dostala na prerokovanie neštandardnou formou. Podľa zákona môže byť vlastníkom verejného vodovodu a kanalizácie len subjekt verejného práva, teda obce či združenia vlastnené obcami. LVS, a. s. musí na infraštruktúru pripojiť všetkých, ktorí o to požiadajú. Stavby v lokalite sa už začínajú stavať, úpravu žiadosti po odporúčaní zo strany mesta vníma ako dobrý krok. Zámer preto podporí. Rozumie argumentom obyvateľov Mútnika a je za to, aby sa s investormi rokovalo o tom, čo a ako sa bude v lokalite stavať. Následne sa to môže odzrkadliť pri schvaľovaní územného plánu.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Géciho sa prihlásili JUDr. Martaus, Ing. Raši.

JUDr. Martaus – odporúča zachovať status quo a nezasahovať do územného plánu. Žiadosti pre danú lokalitu prišli dve, minimálne jednu z nich vidia poslanci prvýkrát a nevedli sa so žiadateľom žiadne rokovania.

Ing. Raši – poslanci by mali hlavne zastupovať záujmy obyvateľov a nemalo by sa prihliadať na žiadosti podané po termíne.

Ing. Géci – spoločnosť TMR je najväčším zamestnávateľom v regióne a práve takéto firmy by mali od mestského zastupiteľstva dostať pozornosť.

Ing. Urbanovič – teší ho vzniknutá diskusia a rešpektuje odlišné názory. Dôležité je budovanie a rozvíjanie mesta, aj vďaka veľkým a významným projektom. Myslieť je potrebné na podmienky pre obyvateľov a bývanie ako napríklad v prípade projektu „Nové Čemice“, ale aj na rekreáciu a turistický ruch, čo je prípad lokality Rybníčky. Mesto má z toho prínos v podobe zamestnanosti a miestnych daní.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- pozmeňujúci návrh Mgr. Kultana doplniť bod V. ruší – návrh neschválený (6 za, 8 proti, 2 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- pozmeňujúci návrh Mgr. Kultana doplniť bod VI. žiada – návrh neschválený (6 za, 8 proti, 2 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- pozmeňujúci návrh Mgr. Šufliarská doplniť konštatívnu časť – návrh neschválený (5 za, 5 proti, 5 zdržali sa, 3 nehlasovali);
- pozmeňujúci návrh Mgr. Šufliarskej doplniť odporúčaciu časť – návrh neschválený (4 za, 9 proti, 1 zdržal sa, 4 nehlasovali);
- časti I. berie na vedomie a II. konštatuje – návrh schválený (12 za, 1 proti, 5 zdržali sa);
- časť III. schvaľuje – návrh schválený (12 za, 2 proti, 4 zdržali sa);
- časť IV. schvaľuje – návrh schválený (12 za, 1 proti, 5 zdržali sa).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 8/2024.

10/ ZMENY A DOPLNKY Č.7 ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ - ZÁVÄZOK ŽIADATEĽA, MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ, K POSKYTNUTIU DOTÁCIE

Správu predložila Ing. arch. Tatiana Bachtíková, hlavná architektka mesta. Mesto plánuje požiadať o poskytnutie dotácie na spracovanie územno-plánovacej dokumentácie, v zmysle zákona je podmienkou na poskytnutie dotácie uznesenie mestského zastupiteľstva obsahujúce záväzok žiadateľa o tom, že proces obstarávania a schvaľovania územno-plánovacej dokumentácie potrvá najviac tri roky od uzatvorenia zmluvy s úradom.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. berie na vedomie – návrh schválený (14 za, 2 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- časť II. konštatuje – návrh schválený (15 za, 3 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje – návrh schválený (15 za, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 9/2024.

11/ SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ZA ROK 2023

Správu predložila Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Pripomenula, že jej funkčné obdobie sa začalo 17. januára 2023 a v predošlom roku otvorila šesť kontrol, z ktorých dve stále prebiehajú: „Kontrola dodržiavania interných predpisov“ a „Kontrola pokladničných operácií, dokumentácie pokladničných operácií, pokladničného zostatku a vykonania základnej finančnej kontroly“. Vypracovala tiež odborné stanoviská k záverečnému účtu, návrhu rozpočtu a k prijatiu návratných zdrojov financovania.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Kultan, Mgr. Šufliarská.

Mgr. Kultan – hlavná kontrolórka nie je podriadená primátorovi mesta, ale mestskému zastupiteľstvu. Jej úlohou nie je len kontrola, ale aj prevencia. Napríklad, ak sa na zasadnutiach mestského zastupiteľstva deje niečo, čo je v rozpore so zákonom. Stále napríklad neposkytla informáciu o vývoji dlhu mesta či o osude pohľadávky ČSOB banky.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásil Ľ. Trizna.

Ľ. Trizna – hlavná kontrolórka vždy pri prijímaní návratných zdrojov financovania uvádzala, aká je zadlženosť mesta.

Mgr. Šufliarská – apelovala na personálne obsadenie útvaru hlavnej kontrolórky, aby mohli byť plnené všetky úlohy vrátane náročnejších kontrol. Už dávnejšie požiadala o to, aby boli poslanci informovaní o všetkých záväzkoch mesta, predpokladanom záväzku voči spoločnosti FIN.M.O.S, a. s. či pohľadávke voči mestu v súvislosti s rekonštrukciou miestnych komunikácií, ktorú na predaj ponúkala ČSOB banka. Predpokladá, že mesto túto pohľadávku spláca, nakoľko chodníky a cesty boli vybudované. Od hlavnej kontrolórky dostala e-mailom odpoveď, že informáciou o stave predmetnej pohľadávky voči mestu nedisponuje. Aj z tohto dôvodu činnosť hlavnej kontrolórky považuje skôr za formálnu, pričom by mala naopak vykazovať určitú mieru nezávislosti.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásili Ing. Bobák, Mgr. Kultan, Ľ. Trizna.

Ing. Bobák – v minulosti viackrát upozornil na pochybenia a nesprávne vyjadrenia hlavnej kontrolórky.

Mgr. Kultan – Mgr. Forgáčová odmieta poskytnúť niektoré informácie, rovnako ako Ing. Košík alebo PhDr. Lavrík. Hlavná kontrolórka nemá robiť len formálne kontroly, ale sústrediť sa na podstatné veci.

Ľ. Trizna – predošlé vystúpenia vníma ako politické vyjadrenie a týmto poslancom predtým neprekážalo, že Mgr. Alušic nevykonala žiadnu kontrolu. Všetky informácie vrátane FIN.M.O.S. a. s. a rekonštrukcie ciest sú uvedené v návrhu rozpočtu mesta.

Mgr. Šufliarská – v rozpočte mesta nie je dostupná informácia o tom, komu ČSOB banka predala pohľadávku voči mestu. Takýto dlh mesto musí splácať, hoci vedenie mesta avizovalo, že našlo geniálny spôsob, ako rekonštruovať miestne komunikácie.

Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta – nie je politik a všetky podstatné informácie sa nachádzajú v predkladaných správach a stanoviskách.

Ing. Urbanovič – poďakoval sa za prácu Mgr. Forgáčovej s tým, že mesto má po troch rokoch predloženú správu o kontrolnej činnosti od hlavného kontrolóra. Mgr. Alušic nevykonal za dva a pol roka žiadnu kontrolu a takéto správy ani nemohol predložiť.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (13 za, 1 proti, 2 zdržali sa, 2 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 10/2024.

12/ **INTERPELÁCIE**

ING. JOZEF BOBÁK

Interpeloval riaditeľa VPS:

Požiadala, aby boli odstránené vrecia s odpadom a dámska kabelka, ktoré sa pred približne tromi mesiacmi objavili na stojisku pri futbalovom ihrisku v Palúdzke. Bolo by tiež vhodné, aby občania, ktorí vyhadzujú kuchynský odpad v igelitových vreckách a sú pri tom prichytení, išli aspoň na hodinu tento odpad triediť.

MUDR. JAROSLAV BAROK

Interpeloval riaditeľa VPS:

Požiadala, aby na jar boli včas pozametané chodníky od drobných kamienkov, ktoré zostanú po zimnej údržbe. Požiadala o kontrolu hojdačiek a preliezok na detských ihriskách, keďže niektoré sú v zlom stave.

Ing. Martin Kögel, poverený riaditeľ Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš – zimná údržba trvá do 31. marca, takže s čistením chodníkov sa začína až po jej skončení. Ak to však podmienky dovoľia, bolo by prípadne možné vykonať ju aj o niečo skôr.

Interpeloval vedenie mesta:

Pozvánku na Mikulášsky jarmok dostal až v deň jeho konania 8. decembra 2023 s tým, že svoju účasť mal potvrdiť do 30. novembra 2023. Požiadala o kontrolu práce zamestnancov sekretariátu.

Ing. Urbanovič – možno išlo o technickú chybu a ospravedlnil sa za prípadné pochybenie s tým, že osobne dohliadne na to, aby boli v budúcnosti takéto pozvánky doručené včas.

13/ INFORMÁCIE

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta, požiadal Mgr. Máriu Boltižiarovú, vedúcu odboru školstva, mládeže, športu a kultúry MsÚ, aby predložila informácie týkajúce sa Základnej školy Miloša Janošku.

Mgr. Mária Boltižiarová, vedúca odboru školstva, mládeže, športu a kultúry MsÚ – uviedla, že ide o doplnenie „Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Liptovský Mikuláš“. Správa je každoročne spracovaná za všetky školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta z podkladov, ktoré spracujú riaditelia jednotlivých právnych subjektov. Komplexná správa za všetky subjekty má informatívny charakter a mestské zastupiteľstvo ju berie na vedomie. Pri predkladaní tohto materiálu na zasadnutí 30. novembra 2023 ako predkladateľka uviedla, že správa Základnej školy Miloša Janošku nebola prerokovaná radou školy. Povinnosť vypracovať správu, jej štruktúru a obsah riaditeľom ukladá vyhláška č. 435/2020. Za vypracovanie správy v zmysle platnej legislatívy a za správnosť údajov zodpovedá štatutárny zástupca školy, čo potvrdzuje svojím podpisom. O skutočnostiach súvisiacich s právoplatnými rozsudkami sa mesto dozvedelo až po upozornení v predmetných súdnych sporoch podaných žalobkyňou pred zasadnutím mestského zastupiteľstva. V správe upozornila, že škole bol doručený právoplatný rozsudok zo 13. októbra 2023, kde sú preukázané porušenia zo strany Základnej školy Miloša Janošku pod vedením bývalej riaditeľky školy. Táto informácia sa prerokovala na zasadnutí mestského zastupiteľstva, kde sa uviedlo, že uvedený dátum rozsudku je po ukončení školského roka 2022/23 (po 31.8.2023) a preto táto skutočnosť môže byť školou uvádzaná až v správe za školský rok 2023/24. Na základe „infožiadosti“ z 1. decembra 2023 sa dozvedeli o ďalšom zamlčanom právoplatnom rozsudku z 4. júla 2023, ktorý bol v neprospech školy. Ten spadá do obdobia školského roka, za ktorý bola správa školy spracovaná súčasnou pani riaditeľkou. Na odstránenie nedostatku bola v súčinnosti s radou školy riaditeľka školy upozornená. V zmysle platnej legislatívy je škola povinná po prerokovaní radou školy predložiť správu na schválenie zriaďovateľovi a zverejniť na svojom webovom sídle do 31. decembra príslušného roka. Prílohou k správe je vyjadrenie príslušného orgánu školskej samosprávy. Dňa 29. decembra 2023 bola správa školy po doplnení požadovaných dôležitých údajov opakovane doručená na odbor školstva. Na základe splnenia podmienok uvedených vyhláškou bol škole súhlas zriaďovateľa vydaný. Dňa 2. januára 2024 bola doručená na odbor školstva žiadosť, v ktorej sa žiadateľka domáha, aby boli poslanci mestského zastupiteľstva oboznámení o skutočnosti, že v správe Základnej školy Miloša Janošku za školský rok 2022/23, ktorú predložila riaditeľka Mgr. Ratulovská nebola táto závažná skutočnosť uvedená. Následne ani „Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Liptovský Mikuláš za rok 2022/23“ túto informáciu neobsahovala. Správa Základnej školy Miloša Janošku, ktorá patrí do povinnej dokumentácie školy za školský rok 2022/23 má už informáciu o právoplatnom rozsudku v zmysle vyhlášky uvedenej a nami predkladaná nasledujúca správa za školský rok 2023/24, ktorá bude mestskému zastupiteľstvu predložená, bude informáciu o právoplatnom rozsudku obsahovať.

Ing. Raši – ak tomu teda dobre rozumie, tak mestské zastupiteľstvo schválilo správu, v ktorej boli uvedené určité nepravdivé alebo zamlčané informácie. Zaujímá ho teda, či mestské zastupiteľstvo bude musieť túto správu schváliť opätovne.

Mgr. Boltižiarová – mestské zastupiteľstvo vtedy túto správu neschvaľovalo, len ju bralo na vedomie. Preto považovala za svoju povinnosť teraz o daných skutočnostiach informovať.

Ing. Géci – na škole sa menili riaditeľky a nová riaditeľka predkladala správu za školský rok, v ktorom bola vo funkcii ešte predošlá riaditeľka. O spomínaných skutočnostiach nebol informovaný nielen ako poslanec, ale ani ako člen rady školy.

Mgr. Šufliarská – rozumie tomu tak, že škola za vedenia predošlej riaditeľky prehrala súdny spor s bývalou zamestnankyňou, pričom jeden rozsudok je z júla 2023 a druhý z októbra 2023, pričom októbrový rozsudok bude súčasťou správy za školský rok 2023/24, ktorá sa ešte len dostane do mestského zastupiteľstva.

14/ ZÁVER

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta, poďakoval všetkým prítomným za účasť a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.


PhDr. Michal Lavřík
prednosta MsÚ


Ing. Ján Blchác, PhD.
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:


Jaroslav Grešo


Ing. Lubomír Raši

Zapísal: Mgr. Ján Karašinský


V Liptovskom Mikuláši, 19. 2. 2024